

**Šolska pravila
ocenjevanja znanja
na
Gimnaziji Bežigrad, OE gimnazija**



Vsebina

Uvod	3
Skupna izhodišča in opredelitve internega ocenjevanja.....	3
Izpiti.....	7
Načrti ocenjevanja znanja aktivov Gimnazije Bežigrad.....	13
Slovenščina	13
Tuji jeziki.....	18
Prvi tuji jezik (angleščina)	18
Drugi tuji jezik (nemščina, francoščina, španščina)	24
Matematika in informatika	32
Matematika	32
Informatika	36
Naravoslovje: fizika, kemija, biologija in geografija	39
Fizika	39
Kemija	44
Biologija	51
Geografija	56
Družboslovje: zgodovina, glasba, umetnostna zgodovina in likovna umetnost.....	61
Zgodovina.....	61
Glasba	71
Umetnostna zgodovina.....	76
Likovna umetnost	80
Humanistika: sociologija, filozofija, psihologija, ekonomija.....	87
Sociologija.....	87
Filozofija.....	92
Psihologija.....	96
Ekonomija	99
Športna vzgoja.....	103

Uvod

Šolska pravila ocenjevanja znanja na Gimnaziji Bežigrad so nastala na podlagi Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah (Uradni list RS 30/2018) na pobudo vodstva šole in konsenza predsednikov in članov posameznih strokovnih aktivov.

Šolska pravila ocenjevanja znanja predstavljajo nadgradnjo z zakoni in pravilniki opredeljenih pravil preverjanja in ocenjevanja.

Šolska pravila ocenjevanja znanja so sestavljena iz skupnih izhodišč in opredelitev, ki so poenotena za celo šolo in veljajo za vsa predmetna področja, in iz specifičnosti, ki veljajo za posamezne predmete.

Pravila ocenjevanja znanja ter izvajanje pouka so v času izrednih razmer prilagojena za delo na daljavo.

Skupna izhodišča in opredelitve internega ocenjevanja

- 1. Ocenjujemo znanje, ocena je odraz znanja. Ostale elemente, ki so tudi pomembni za zaključno oceno, upoštevamo v bonusu.*
- 2. Ocene so 2, 3, 4, 5 in ocena 1, ki je pokazatelj potrebe po nadaljnjem izboljševanju znanja dijaka. V uradni dokumentaciji (redovalnice, testi, zapisniki izpitov, osebni listi) so samo te ocene.*
- 3. Ustno ocenjevanje je napovedano.*
- 4. Možno je izboljševanje pisnih ocen.*
- 5. Ločimo med ocenjevanjem in preverjanjem znanja, ki sta obvezni sestavini pouka.*
- 6. Ocenjevanje in zapis ocen morata biti transparentna (jasen za dijaka, starše in učitelja) in poenotena za šolo.*

Dokumentacija, v katero vpisujemo ocene:

- a) Ocene vpisujemo v **elektronsko redovalnico**.
 - b) Sodelovanje pri pouku in ostalo delo ter odnos do dela beležimo v **žepni redovalnici**.
1. Učitelj obvesti dijaka o pridobljenih ocenah javno pri pouku v oddelku oziroma skupini.

2. Izboljševanje ocen

Dijaki imajo možnost izboljševanja vsaj ene pisne ocene pri posameznem predmetu. Vsak aktiv oziroma predmetno področje določi enotna pravila za izvedbo izboljševanja.

Pri izboljševanju se upošteva boljša ocena (razen v primeru 3. točke).

3. Če je negativno ocenjenih več kot ena tretjina oddanih izdelkov, se pisno ocenjevanje enkrat ponovi a dijake z negativno oceno, s pozitivno oceno pa za tiste dijake, ki to želijo. V redovalnico se vpišeta obe oceni, pri zaključevanju ocene pa se upošteva njuno povprečje. Pred ponovnim pisnim ocenjevanjem znanja mora učitelj ravnatelju ali pomočnici ravnatelja oddati pisno poročilo o razlogih za slab uspeh in načrt izboljšanja znanja. Pravico do ponavljanja imajo tudi pozitivno ocenjeni dijaki.

4. Opravičena odsotnost pri napovedanem ocenjevanju

V primeru opravičene odsotnosti dijaka pri napovedanem ocenjevanju v prvem ocenjevalnem obdobju ima dijak možnost pridobiti manjkajočo oceno za prvo ocenjevalno konferenco v prvih dveh tednih po zaključku obdobja, oziroma prej, po dogovoru z učiteljem.

V primeru opravičene odsotnosti pri napovedanem ocenjevanju v drugem ocenjevalnem obdobju ima dijak možnost pridobiti manjkajočo oceno za drugo ocenjevalno konferenco v zadnjih dveh tednih pred zaključno ocenjevalno konferenco, oziroma prej, po dogovoru z učiteljem.

5. Popravljanje negativnih ocen ob koncu ocenjevalnega obdobja

- prvo ocenjevalno obdobje:
Če je dijak ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja pri enem ali več predmetih negativno ocenjen, lahko negativne ocene popravlja v prvih dveh tednih po zaključku obdobja.
- drugo ocenjevalno obdobje:
Dijaku se v zadnjih dveh tednih pred zaključkom drugega ocenjevalnega obdobja omogoči popravljanje morebitne zaključene negativne ocene pri posameznem predmetu iz drugega ocenjevalnega obdobja ali eno negativno oceno iz drugega ocenjevalnega obdobja v primeru, ko bi imel zaradi te negativne ocene popravni izpit.

V primeru, da dijak ni popravil negativne ocene iz prvega ocenjevalnega obdobja in ima negativno tudi drugo ocenjevalno obdobje, ima popravni izpit.

6. Pri pisnem ocenjevanju učitelj oceni dijaka najpozneje v sedmih delovnih dneh in neposredno vpiše oceno v elektronsko redovalnico. Pisni izdelek mu vrne po petih, najkasneje pa v tridesetih dneh po vpisu ocene v redovalnico.
7. Dijak ima pravico do obrazložitve ocene. V ocenjenih pisnih izdelkih učitelj ustrezno označi napake, da dijak lahko prepozna pomanjkljivosti v svojem znanju.
8. Pri ustnem ocenjevanju učitelj oceni dijakovo znanje neposredno po končanem izpraševanju in oceno vpiše v redovalnico.
9. V primeru dijakovih kršitev pravil pri ocenjevanju se dijaku vpiše v redovalnico nezadostna ocena ali izreče vzgojni ukrep. Če dijak izboljšuje to nezadostno oceno se pri zaključevanju v tem primeru vpišeta in upoštevata obe oceni.

V primeru dijakovih kršitev pravil pri izdelavi pisnih nalog v okviru DOVID se dijaku izreče vzgojni ukrep.

10. Vsako delo, ki je bilo v celoti ali delno ustvarjeno z uporabo umetne inteligence (UI), mora biti jasno označeno in ustrezno navedeno. Neupoštevanje tega se šteje za akademsko nepoštenost in ga učitelj lahko zavrne.

UI se lahko uporablja za raziskovanje in generiranje idej, vendar morajo dijaki kritično oceniti vire in pristranskost v vsebinah, ki jih ustvari UI. Vsebina, ki jo ustvari UI, mora biti ustrezno navedena, vključno s pozivom, datumom nastanka (npr. *poziv: Metafore v*

Lovec v rži, ChatGPT, 3. 3. 2024) in URL. Dijaki lahko uporabljajo UI za razumevanje strukture esejev, vendar vsebine ne smejo neposredno kopirati.

11. Ustne in druge ocene so lahko različno obtežene. O tem se v vsakem aktivu odloči na enoten način.
12. V žepno redovalnico učitelj beleži sprotno delo praviloma v obliki kreditov (0 kreditov za neopravljeno delo ali nalogo, 3 kredite za povprečno opravljeno delo in 6 kreditov za zelo dobro opravljeno delo) oziroma na podoben način, kot je opredeljen v določilih za posamezni predmet. Ta način beleženja sprotne dela se upošteva pri zaključevanju, če je dijak med oceno. Dijak na ta način ne sme pridobiti ocene.
13. Dijak ne more priti samo k uri ocenjevanja, razen če ni to vnaprej dogovorjeno z razrednikom in učiteljem. Če je prišel le k uri, v kateri se ocenjuje, neopravičeno pa izostal od ostalega pouka, se ocena razveljavi.

14. Zaključevanje ocen je opredeljeno pri vsakem predmetu oziroma predmetnem področju.
15. Če dijak pri enem ali več predmetov v enem ocenjevalnem obdobju ni pridobil potrebnega števila ocen, se ga ob koncu pouka evidentira z ugotovitvijo »ni ocenjen (noc)«. Dijak lahko iz tega predmeta v izpitnem obdobju opravlja dopolnilni izpit.
16. V primeru, da dijak opravičeno ni uspel pridobiti ene od obveznih ocen pri predmetu, se izdelava OIN, s katerim se prilagodi število ocen.
17. V sklopu DOVID za prvošolce in drugošolce morajo dijaki vse obveznosti opraviti v roku. Tisti, ki svoje obveznosti do roka ne opravijo, jo lahko naknadno opravijo v rednem izpitnem roku (spomladanskem ali jesenskem).

Tretješolci, ki se ne udeležijo strokovne maturantske ekskurzije (DOVID), morajo v času ekskurzije v šolski knjižnici narediti predpisano nalogo in jo oddati v skladu s predhodnim dogovorom.

Dijaki, ki niso opravili vseh obveznosti AKD v okviru DOVID, imajo pisni izpit iz vsebin AKD. Izpit traja 45 minut in se izvede v rednem izpitnem roku (spomladanskem ali jesenskem).
18. Pri pisnih oblikah ocenjevanja morajo biti v glavi na 1. strani najmanj naslednje rubrike: razred, ime in priimek, datum, čas pisanja, število možnih in doseženih točk, odstotek doseženih točk in ocena ter kriteriji, ki so navedeni v ocenjevalni lestvici.
19. Morebitne nesporazume v zvezi z ocenjevanjem učitelj obvezno rešuje v sodelovanju s predsednikom strokovnega aktiva, razrednikom in vodstvom šole.
20. Če je pri ocenjevanju znanja prišlo do napake, učitelj popravi napako in s tem seznani dijaka, razred oz. skupino in razrednika. Če sporazumno ni moč odpraviti napake, učitelj s problemom seznani vodstvo OE, ki vodi naprej postopek za odpravo napake.
21. Splošni učni uspeh se določa na podlagi 20. člena Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah. V primeru odstopanja po 4. alineji istega člena se upošteva dijakovo znanje in napredek, prizadevnost, delavnost in samostojnost v vzgojnem in izobraževalnem procesu ter odnos do izpolnjevanja obveznosti. Splošni uspeh na predlog razrednika, učitelja, ki dijaka poučuje, ali ravnatelja določi oddelčni učiteljski zbor z glasovanjem, in sicer: odličen uspeh dijaku, ki ima pri enem

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
predmetu zaključeno oceno dobro (3), pri več kot polovici predmetov pa odlično (5), oziroma prav dober uspeh
dijaku, ki ima pri enem predmetu zaključeno zadostno (2), pri več kot polovici predmetov pa prav dobro (4) ali odlično (5).

22. V primeru pouka na daljavo oziroma hibridnega pouka, ko je del razreda v karanteni, se načrtovano pisno in ustno ocenjevanje prestavi na nov ustrezen termin, v dogovoru z dijaki. Če je v šoli prisotnih toliko dijakov, da učitelj presodi, da se pisno ocenjevanje lahko opravi, imajo dijaki, ki so bili v karanteni, v dogovoru z učiteljem, možnost pridobivanja pisne ocene, ko se vrnejo v šolo. Šteje se jim kot rok, ki ga zaradi karantene niso mogli izkoristiti.

23. Minimalni standardi so od leta 2026/27 del učnih načrtov, za ostale letnike pa so priloga tega dokumenta.

Ocenjevalna lestvica

Za vsa pisna ocenjevanja znanja velja za vse predmete naslednja ocenjevalna lestvica:

%	ocena
0 - 49	nzd (1)
50 - 62	zd (2)
63 - 76	db (3)
77 - 89	pdb (4)
90 - 100	odl (5)

Izpiti

Splošno o izpitih

Dijak lahko opravlja preizkus znanja s **predmetnimi, dopolnilnimi in popravnimi izpiti** v spomladanskem ali jesenskem roku. Dijak opravlja dopolnilni, popravni in predmetni izpit v šoli, v katero je vpisan. V spomladanskem izpitnem roku lahko dijak opravlja izpit pri največ dveh predmetih. Na isti dan lahko dijak opravlja največ en izpit iz enega predmeta.

Predmetni izpit opravlja dijak, ki hitro napreduje ali izboljšuje končno oceno iz predmeta. Dijak lahko po uspešno opravljenem tretjem oziroma četrtem letniku

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
enkrat izboljšuje oceno enega ali več predmetov v letniku v rokih, določenih v šolskem koledarju.

Dopolnilni izpit opravlja dijak, ki do konca pouka pri predmetu v enem oziroma več ocenjevalnih obdobjih ni pridobil dovolj ocen v skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja. Dopolnilni izpit je oblikovan tako, da se ocenjujejo tista snov in dejavnosti, iz katerih dijak ni pridobil ocene. Dopolnilni izpit opravlja dijak pred popravnim izpitom.

Popravni izpit opravlja dijak iz predmetov, pri katerih ima končno oceno nezadostno.

Izpitni red

1. PRIJAVA NA IZPIT

Dijaki se na izpit prijavijo **najmanj tri dni pred začetkom izpitnega roka** preko **eAsistenta**.

Če se dijak iz utemeljenih razlogov izpita **ne namerava udeležiti**, se mora od izpita **odjaviti najkasneje en dan pred njegovim začetkom**.

Odjavo dijak **sporoči pomočnici ravnateljice OE gimnazija, Špeli Frantar**.

2. RAZPORED IZPITOV

Razpored izpitov je objavljen najmanj dva dni pred začetkom izpitnega roka.

Dostopen je na intranetu šole, hkrati pa so z njim prek eAsistenta seznanjeni tudi vsi prijavljeni dijaki.

Učitelji prejmejo informacije o prijavah dijakov tudi na zaključni konferenci, prav tako je poimenski razpored obešen v zbornici.

3. IZPITNO GRADIVO

V skladu z 29. členom Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah izpitno gradivo pripravi strokovni aktiv oziroma učitelji posameznega predmetnega področja.

Gradivo obsega:

- pisno nalogo (v primeru pisnega izpita),
- ustrezno število listkov za ustni izpit (vsaj pet več, kot je prijavljenih kandidatov).
- ovitek za izpit (dostopen na intranetu – učitelj – obrazci za pouk)

Predsedniki aktivov oziroma vodje predmetnih področij morajo izpitno gradivo v predpisanem ovitku oddati najkasneje en dan pred izpitom pomočnici ravnateljice OE gimnazija, mag. Špeli Frantar.

Gradivo se shrani v varovani omari in se izroči:

- pri pisnem izpitu: nadzornemu učitelju 15 minut pred začetkom izpita,
- pri ustnem izpitu: predsedniku izpitne komisije 15 minut pred začetkom priprave prvega kandidata v skupini ali učilnici.

4. POTEK IZPITOV

Pisni izpit

Pisni izpit oziroma pisni del izpita traja najmanj 45 in največ 90 minut (za posamezni izpit je čas napisan na predpisanem ovitku) in ga nadzira en nadzorni učitelj.

Dijak lahko na izpit zamudi največ 15 minut, a se mu čas opravljanja izpita ne podaljša.

Iz izpitnega prostora lahko za krajši čas (do 5 min) iz opravičljivih razlogov odide le en dijak naenkrat, vendar ne prvih 15 minut. Nadzorni učitelj ob kratkotrajni prekinitvi dijaka ne spremlja, odhod pa zabeleži na seznam.

Če kandidat predčasno konča z izpitom, lahko odide, vendar tako, da ne moti ostalih. Če je kandidatov pri pisnem izpitu več, je na hodniku organiziran nadzor enega učitelja.

Ustni izpit

Dijak se pripravlja na ustni del izpita 15 minut, odgovarja pa 20 minut. Prvi dijak na seznamu dobi vprašanja točno ob določeni uri (napisani na razporedu izpitov), vsak naslednji pa šele po 10 minutah po vstopu v prostor. 20 minut predvidenega izpita je namenjenih dijakovemu odgovarjanju, zadnjih 5 minut pa ocenjevanju.

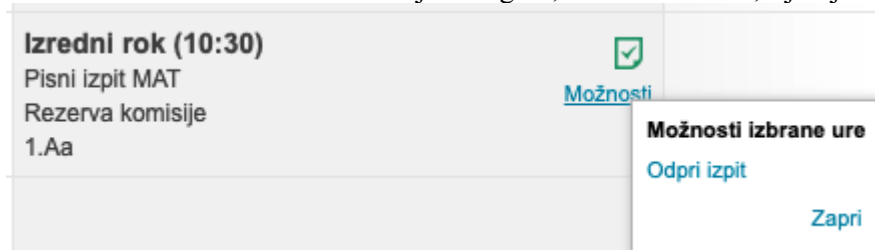
Vprašanja dijaku posreduje izpraševalec. Če je v času dijakove priprave še v drugi komisiji, naj jih pravočasno odda članu ustrezne komisije.

Vsak dijak izbere izpitni listek in ima brez posledic pravico do ene menjave. Izpitni listek z vprašanji, na katera je dijak odgovarjal, se vrne v komplet izpitnih vprašanj. Oceno določi izpraševalec in jo pojasni članoma komisije. Dijaku jo sporoči predsednik komisije takoj po izpitu.

5. IZPOLNJEVANJE ZAPISNIKA

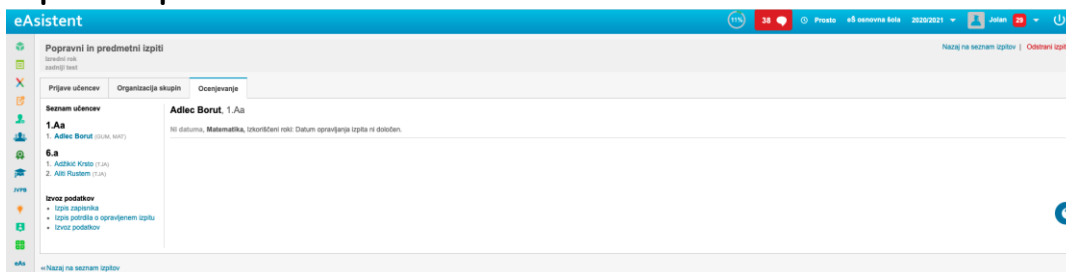
Izpolnjevanje zapisnika ocenjevalca ali člana komisije pri izpitu preko eDnevnika.

Učitelju ali vsem sodelujočim v komisiji se v eDnevniku prikaže dogodek:

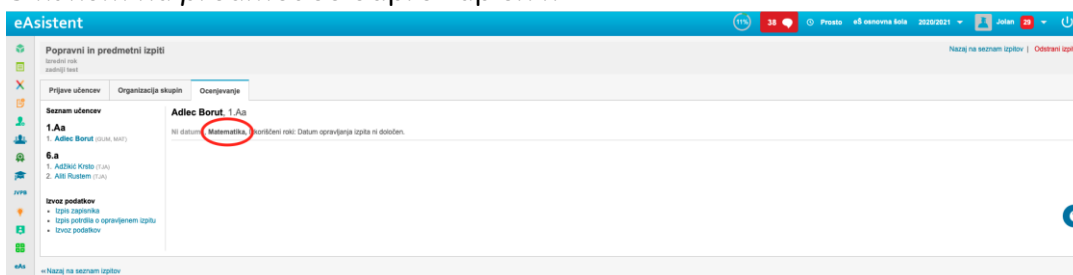


S klikom na *dogodek* ali *Možnosti/Odpri izpit* jih poveže v dogodek in jim omogoča urejanje zapisnika.

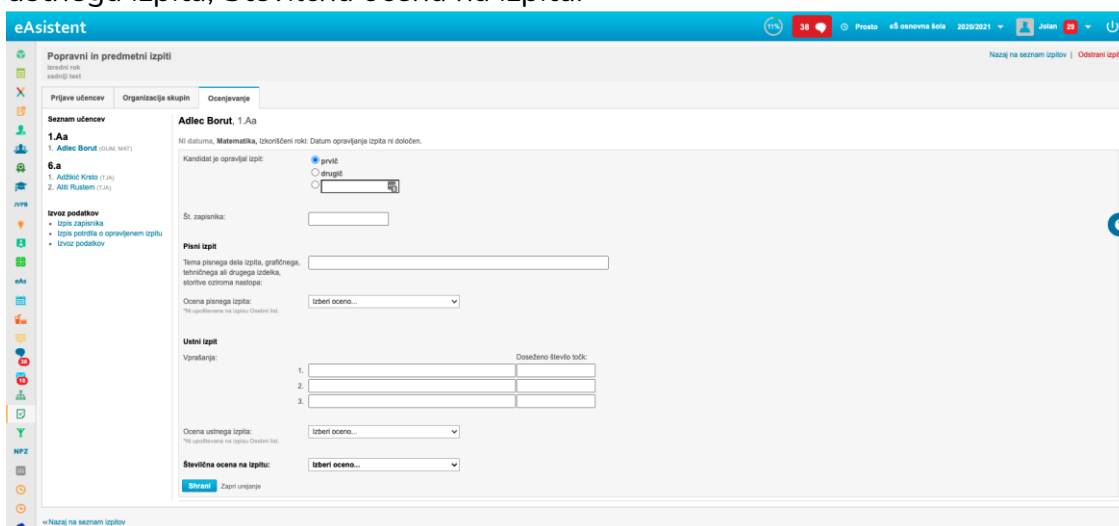
Pod zavihkom **Ocenjevanje** v modulu *Izpiti*, ocenjevalec ali član komisije **lahko ureja zapisnik izpita**.



S klikom na *predmet* se odpre zapisnik.



V zapisniku določi: Št. poskusov opravljanja izpitov, Št. zapisnika (bo vnesena z moje strani), Tema pisnega dela izpita, Ocena pisnega izpita. Ustni izpit, Vprašanja, Ocena ustnega izpita, Številčna ocena na izpitu.



Ko v ocenjevalnem obrazcu oz. zapisniku določi oceno, se bo le ta dodala tudi v eRedovalnico v stolpec **Konec šolskega leta**.

6. SEZNANITEV DIJAKA Z OCENO

Seznaiter z oceno

Po zaključnem izpitu dijaka seznani z oceno:

- pri ustnem izpitu predsednik komisije,
- pri pisnem izpitu ocenjevalec o oceni obvesti razrednika ter pomočnico ravnateljice, Špelo Frantar. Razrednik obvesti dijaka in ga po potrebi opozori na nadaljnje korake.

Vpogled v pisni izdelek in analiza

Po ocenitvi pisnih izdelkov mora učitelj:

- omogočiti dijaku vpogled v pisni izdelek,
- označiti napake v izdelku tako, da dijak razume pomanjkljivosti,
- dijaku omogočiti obrazložitev ocene.

Dijak se z učiteljem dogovori za termin analize ali poprave.

Po opravljeni analizi oziroma najkasneje v treh dneh po vpisu ocene, učitelj odda ocenjene izdelke pomočnici ravnateljice. Pri sebi shrani kopijo pisnega izdelka.

Dijak lahko dvigne pisni izpit pri pomočnici ravnateljice:

- v roku petih dni po vpisu ocene v redovalnico,
- najpozneje v tridesetih dneh po vpisu ocene.

V primeru, da dijak izdelka v danem roku ne dvigne, se ga ustrezno uniči.

Dijak lahko v treh dneh po prejemu letnega spričevala oziroma obvestila o uspehu vložil pri ravnateljici šole obrazložen pisni ugovor na končno oceno oziroma ugotovitev.

Ravnateljica v treh dneh od prejema ugovora ugovor s sklepom zavrže:

- če je vložen prepozno,
- če ga je vložila neupravičena oseba,
- če se ne nanaša na končno oceno oziroma ugotovitev.

7. OBVESTILO O USPEHU IN SPRIČEVALA

Po uspešno opravljenih izpiti razredniki sporočijo oceno izpita, splošni uspeh ter datum zadnjega opravljenega izpita ravnateljica preko elektronske pošte.

Spričevalo bo izdano najmanj naslednji delovni dan oziroma največ pet delovnih dni po opravljanju zadnjega izpita.

Dijak spričevalo prevzame pri razredniku ter potrdi prejem s podpisom v evidenco o izdanih spričevalih.

Razredniki dijaku, ki niso uspešno opravili popravnih izpitov, najkasneje v treh dneh po zadnjem izpitu v izpitnem obdobju preda *Obvestilo o uspehu*.

Opravljene izpite (ne pa negativnih) se vpiše tudi v osebne liste.

DOGOVOR Z RAVNATELJICO

Pri nekaterih predmetih v nekaterih letnikih dijakom ni potrebno pridobiti obvezne ustne ocene, kot je zahtevano v Pravilniku o ocenjevanju znanja v srednjih šolah, ker je to v skladu s pravilnikom odobrila ravnateljica na prošnjo in utemeljitev aktiva.

dr. Alenka Budihna
ravnateljica/direktorica Gimnazije Bežigrad

V Ljubljani, 1. 9. 2026

Načrti ocenjevanja znanja aktivov Gimnazije Bežigrad

Slovenščina

1. NAČIN OCENJEVANJA

Dijaki morajo po *UN za slovenščino v gimnazijah* (Strokovni svet RS za splošno izobraževanje, 2008), *UN z didaktičnimi priporočili, Slovenščina (ZRSŠ, 2025)* po *Pravilniku o ocenjevanju /.../* ter v skladu z dogovorom vseh članov aktiva v šolskem letu pridobiti najmanj 6 obveznih ocen v prvem, drugem in tretjem letniku, od tega 4 pisne (dve besedili esejskega tipa, ena tvorba neumetnostnega besedila in eno ocenjevanje znanja slovnice) in dve ustni (govorni nastop in ocenjevanje znanja), v četrtem letniku pa 5 ocen, od tega 3 pisne (dve nalogi esejskega tipa ter ena naloga tvorbe neumetnostnega besedila in jezikovne razčlembe) ter 2 ustni oceni (govorni nastop in ocenjevanje znanja). V prvem in etrtem letniku pa 5 ocen, od tega 3 pisne (dve nalogi esejskega tipa ter ena naloga tvorbe neumetnostnega besedila in jezikovne razčlembe) ter 2 ustni oceni (govorni nastop in ocenjevanje znanja). Ocene so enakovredne. Ocene so enakovredne.

Pisne ocene dijaki pridobijo

- s pisnim ocenjevanjem znanja (= pisno izkazovanje jezikovnega in/ali književnega znanja),
- z dvema nalogama esejskega tipa,
- s tvorjenjem neumetnostnega besedila (prvi trije letniki),
- s tvorbo neumetnostnega besedila in jezikovno razčlembo (četrty letnik).

Ustne ocene dijaki pridobijo

- z vsaj enim govornim nastopom (jezikovnim ali književnim),
- z vsaj enim ustnim ocenjevanjem znanja.

V kolikor dijak nima katere od obveznih petih oziroma šestih (odvisno od letnika) uvodoma naštetih ocen, je neocenjen in opravlja dopolnilni izpit v izpitnem obdobju. V kolikor dijak ni pridobil katere od dodatnih ocen, učitelj to upošteva pri zaključevanju.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji za izdelke, ki jih člani aktiva točkujemo (tvorba neumetnostnega besedila, pisno ocenjevanje znanja jezika in/ali književnosti, nekateri člani aktiva točkujejo tudi govorne nastope in naloge esejskega tipa).

Ustne ocene so izražene z ocenami od 1 (nzd) do 5 (odl). Pri tem si učitelj pomaga z naslednjimi kriteriji ocenjevanja:

- odlično (5):

poglobljeno temeljito znanje; zanesljiva uporaba znanja v novih situacijah; samostojnost pri obravnavi problematike, prepričljivo osebno stališče; jezikovnih in/ali slogovnih napak skoraj ni

- prav dobro (4):

temeljito znanje; uporaba temeljitega znanja v večini primerov; delno samostojno obravnavanje problematike, opazno osebno stališče; prisotne so lažje jezikovne in/ali slogovne napake

- dobro (3):

solidno osnovno znanje; uporaba osnovnega znanja na lažjih primerih; poskusi samostojnega obravnavanja problematike; prisotne so posamezne pravopisne in/ali slogovne napake, vendar težjih napak skoraj ni oziroma se ne ponavljajo

- zadostno (2):

osnovno znanje; uporaba znanja je nakazana, a nezanesljiva; precej je pravopisnih in/ali slogovnih napak, vendar so grobe napake redkejše od lažjih

- nezadostno (1):

znanje je pomanjkljivo, površno ali napačno; uporabe ni; veliko je različnih ali ponavljajočih se enakih pravopisnih in/ali slogovnih napak

To lestvico ocenjevanja upoštevajo tudi člani aktiva, ki opisno ocenjujejo tako govorne nastope kot tudi naloge esejskega tipa. Ti člani imajo za vsako ocenjevanje natančno oblikovane kriterije, iz katerih je razvidno, katere veščine so ocenjevane.

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Podrobneje v prilogi.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

- Učitelj vsaj en teden vnaprej poimensko določi dijake, ki bodo vprašani v naslednjem tednu, najpozneje do petka tekočega tedna. Znana morata biti dan in ura napovedanega spraševanja.
- Učitelj lahko sestavi seznam napovedanega ocenjevanja na predlog dijakov.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCEN

- Dijaki vseh letnikov imajo pri eni (po lastnem izboru) pisni nalogi na leto možnost izboljševanja ocen.
- Upošteva se boljša ocena.
- Dijaki, ki pisne naloge niso pisali iz opravičenih razlogov, imajo možnost pridobiti oceno iz te snovi (način se določi sproti) v roku 14 dni od dneva razglasitve rezultatov.

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

Ugodnosti pri ocenjevanju so:

- napovedano ustno spraševanje,
- izboljševanje pisnih nalog (enkrat letno).

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- ne opravlja domačih nalog (treh),
- pri preverjanju znanja 3-krat zapored ni pripravljen,
- ni pripravljen na celostno obravnavo domačega branja,
- 3-krat ne prinese zahtevanih učbenikov (beril, delovnih zvezkov ...),
- neopravičeno izostane od pouka, ko bi moral opraviti kako napovedano dejavnost (pisne naloge, ustno spraševanje, govorni nastop itd.),
- 3-krat ne sodeluje pri pouku.

Preden dijak izgubi kako ugodnost, se mora učitelj posvetovati z vodstvom šole.

V drugem ocenjevalnem obdobju je možna **ponovna pridobitev ugodnosti**, ki jo dijak izgubi v prvem ocenjevalnem obdobju, če se opazno popravi njegov odnos do dela in znanja. Izgube ugodnosti v drugem ocenjevalnem obdobju ni mogoče nadomestiti.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Po Pravilniku obvezno preverjanje znanja pred pisnimi nalogami poteka pisno ali ustno.

Znanje preverjamo ustno na začetku, sredi in na koncu učnega procesa.

- a) Preverjeno znanje zabeležimo v žepno redovalnico (ki je obvezni dokument), priporočena je tristopenjska lestvica:

slabo znanje

povprečno znanje

dobro znanje

Zapišemo tudi dejavnost in datum preverjanja.

- b) Preverjamo najrazličnejše dejavnosti:

domače naloge

delovne zvezke

zapise ob domačem branju

kratke ustne in pisne prispevke

dejavnost pri skupinskem delu in delu v parih

Zabeleženo znanje na podlagi preverjanja bo na koncu leta učitelju pomagalo oblikovati zaključno oceno, če bo dijak med dvema ocenama.

Dijake o pravilih preverjanja znanja obvestimo vnaprej in jim vse, kar zabeležimo v žepno redovalnico, povemo sproti.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju preverjeno celoletno sprotno delo, kot je zapisano v prejšnji točki. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

Pri zaključevanju učitelj lahko upošteva tudi dijakove kompleksnejše dosežke s področij, ki niso neposredno vezana na vsebine učnega načrta (nagrajeni dosežki na področju kreativnega pisanja, najmanj bronasta priznanja na Cankarjevem in Vodnikovem tekmovanju).

9. NAČIN IZPITOV

Popravni izpiti:

Izpit sestoji iz ustnega in pisnega dela.

Ustni del izpita

Aktiv sestavi izpitne liste s po tremi vprašanji iz snovi, predpisane z obveznim delom UN.

Izpit traja 20 minut.

Pisni del izpita

Pisni del izpita traja 90 minut.

Piše se naloga esejskega tipa.

Pri popravnem izpitu se pisni in ustni del izpita za končno oceno upoštevata v razmerju 1 : 1.

Izpitna vprašanja pripravi aktiv. Oceno oblikuje izpraševalec s članoma komisije. Kriteriji ocenjevanja so dijaku znani vnaprej.

Dopolnilni izpit

Časovni okviri dopolnilnih izpitov:

- Naloga esejskega tipa prvi in drugi letnik 45 minut.
- Naloga esejskega tipa tretji in četrti letnik 90 minut.
- Tvorba neumetnostnega besedila 30 minut.
- Govorni nastop 5-10 minut. Pripravi ga dijak doma, enako kot se pripravi na govorne nastope pred razredom.
- Ustno ocenjevanje znanja do 15 minut.
- Razčlemba/pisno ocenjevanje poglavij iz slovnice 30 – 60 minut (odvisno od količine snovi).
- Pisno ocenjevanje znanja slovnice 45 minut.

Predmetni izpit v 3. in 4. letniku poteka samo v pisni obliki in sestoji iz naloge esejskega tipa, v kateri kandidat izkaže kompleksno znanje književnosti, in jezikovnega testa, s katerim preverjamo znanje maturitetne jezikovne snovi. Naloga esejskega tipa traja 60 minut, jezikovni test pa 30 minut. Pri oblikovanju končne ocene dopolnilnega izpita se upoštevata obe oceni, tako esejskega dela kot jezikovnega testa, v razmerju 1:1.

Če pa je vsota med oceno, pri zaključevanju prevlada ocena eseja: višja ocena eseja zaključuje navzgor, nižja ocena eseja pa navzdol.

(Primeri: esej 4, test 3 $\Rightarrow$ 4
 esej 3, test 4 $\Rightarrow$ 3
 esej 5, test 2 $\Rightarrow$ 4
 esej 2, test 5 $\Rightarrow$ 3)

Tuji jeziki

Prvi tuji jezik (angleščina)

1. NAČIN OCENJEVANJA

Dijaki v vseh letnikih pridobijo najmanj tri pisne ocene in najmanj eno ustno oceno v šolskem letu.

Datume pisnih ocenjevanj določimo na začetku šolskega leta in jih zapišemo v za to namenjeno tabelo v dnevnik. Pri pisnih nalogah preverjamo in ocenjujemo različne receptivne in produktivne zmožnosti

1. poznavanje in raba jezika,
2. bralno razumevanje,
3. slušno razumevanje,
4. pisno sporočanje (pisni sestavek v eni od sporočanjskih oblik, daljši pisni sestavek, pisni sestavek na temo iz književnosti, ustvarjalno pisanje različnih besedilnih zvrsti).

Ustno oceno dijaki pridobijo z napovedanim ustnim ocenjevanjem. Učitelj v svojem LDN opredeli oblike sporazumevalne zmožnosti, ki jo ocenjuje:

1. vodeni pogovor z učiteljem na obravnavano ali izbrano temo,
2. dijak pripravi govorni nastop (referat, predstavitev ali govor), kateremu sledi razgovor z učiteljem in/ali s sošolci,
3. dijak predstavi seminarsko nalogo, sledi razgovor z učiteljem in/ali s sošolci,
4. dijak predstavi svoj bralni dnevnik, sledi razgovor z učiteljem in/ali s sošolci,
5. dijaki v skupini razpravljajo o določeni ali izbrani temi. Sledi razgovor z učiteljem in/ali s sošolci,
6. pogovor na podlagi slikovne iztočnice,
7. interpretacija umetnostnega besedila oziroma odlomka umetnostnega besedila in pogovor o temi,
8. interpretacija pesmi in pogovor o temi.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pri pisnem ocenjevanju poznavanja in rabe jezika, bralnega in slušnega razumevanja, ki jih člani aktiva točkujemo, upoštevamo **ocenjevalno lestvico**:

%	ocena
0 - 49	nzd (1)
50 - 62	zd (2)
63 - 76	db (3)
77 - 89	pdb (4)
90 - 100	odl (5)

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji

USTNO OCENJEVANJE

Ustne ocene so izražene z ocenami od 1 (nzd) do 5 (odl). Pri tem si učitelj pomaga z naslednjimi kriteriji ocenjevanja:

Ocena nezadostno (1):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je zelo omejeno in/ali napačno, kar bistveno ovira komunikacijo; interakcija ni mogoča.

Ocena zadostno (2):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je površno in nezanesljivo ter pogosto ovira komunikacijo. Dijak pokaže osnovno razumevanje in poznavanje, interakcija poteka le ob spodbudi in je omejena na kratke odgovore.

Ocena dobro (3):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je omejeno in občasno nenatančno, kar lahko mestoma ovira komunikacijo. Dijak pokaže delno razumevanje in poznavanje teme, vendar dijak samostojno vstopa v interakcijo in doseže osnovni komunikacijski namen.

Ocena prav dobro (4):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je večinoma pravilno in natančno, z redkimi napakami, ki ne ovirajo komunikacije. Dijak pokaže celovito razumevanje in poznavanje, interakcija je samostojna, tekoča in večinoma učinkovita.

Ocena odlično (5):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je pravilno, natančno in prepričljivo. Dijak pokaže celovito razumevanje in poznavanje zahtevnejšega besedila, interakcija je popolnoma samostojna, tekoča, učinkovita ter podkrepjena z jasnimi argumenti.

PISNO OCENJEVANJE:

Pri pisnem ocenjevanju, kjer se ocenjuje z opisnimi kriteriji (esej, pisni sestavek), so ocene izražene z ocenami od 1 (nzd) do 5 (odl). Pri tem si učitelj pomaga z naslednjimi kriteriji ocenjevanja:

Ocena nezadostno (1):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisanega besedila je izrazito pomanjkljivo in/ali napačno, kar preprečuje dosego sporazumevalnega namena.

Ocena zadostno (2):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisanega besedila je površno in nezanesljivo, izkazuje osnovno razumevanje in poznavanje. Sporazumevalni namen je le delno dosežen.

Ocena dobro (3):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisanega besedila je omejeno in občasno nenatančno, kar kaže na delno razumevanje in poznavanje. Sporazumevalni namen je dosežen, vendar ne v celoti.

Ocena prav dobro (4):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisanega besedila je večinoma pravilno in natančno, z izkazanim celovitim razumevanjem in poznavanjem. Sporazumevalni namen je jasno dosežen.

Ocena odlično (5):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisanega besedila je pravilno, natančno in prepričljivo. Izkazano je celovito razumevanje zahtevnejšega besedila, sporazumevalni namen je popolnoma dosežen in jasno argumentiran

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Podrobneje v prilogi

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustno ocenjevanje je napovedano za naslednji teden, najpozneje do petka tekočega tedna. Znana morata biti dan in ura napovedanega spraševanja ter vsebina.

Glede na obliko sporazumevalne zmožnosti, ki od dijaka zahteva več časa za pripravo na ocenjevanje, je ustno ocenjevanje napovedano več kot en teden naprej.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Dijaki imajo pri eni pisni nalogi v drugem ocenjevalnem obdobju možnost izboljševanja ocene.

Učitelj na začetku drugega ocenjevalnega obdobja določi, pri kateri nalogi bodo imeli dijaki možnost izboljševanja ocene. Dijaki lahko izboljšujejo oceno v štirinajstih dnevih po vrnitvi izdelkov. Upoštevamo boljšo oceno.

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

Ugodnosti pri ocenjevanju so:

- napovedano ustno spraševanje
- izboljševanje ocene pri pisni nalogi
- možnost dodatnega samostojnega prispevka (na lastno pobudo in v dogovoru z učiteljem), predstavljenega pred razredom

Razlogi za izgubo ugodnosti:

- neredno prinašanje domačih nalog
- neredno prinašanje učbenikov in drugih pripomočkov
- nesodelovanje pri pouku
- namerno motenje pouka

Dijak izgubi ugodnosti, če petkrat ne izpolni obveznosti, ki so navedene v zgornjem primeru.

V drugem ocenjevalnem obdobju je možna ponovna pridobitev ugodnosti, ki jo dijak izgubi v prvem ocenjevalnem obdobju, če se opazno popravi njegov odnos do dela in znanja. Izgube ugodnosti v drugem ocenjevalnem obdobju ni mogoče nadomestiti.

Če se dijak namerno izogne pisnemu ocenjevanju ali napovedanemu spraševanju, se napovedano spraševanje in možnost izboljševanja ocene ukineta. Dijaka lahko tudi nenapovedano vprašamo.

Preden dijak izgubi ugodnost, se mora učitelj posvetovati z vodstvom šole. Učitelj mora seznaniti dijaka z možnostjo izgube ugodnosti.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Znanje preverjamo na začetku, sredi in na koncu učnega procesa. Služi kot povratna informacija učitelju in dijaku o doseženem znanju in napredku. Preverjanje je lahko pisno ali ustno.

Oblike sodelovanja pri pouku so različni govorni in pisni prispevki dijakov:

- nenehno, kontekstualno in jezikovno primerno sodelovanje v razrednih pogovorih
- dejavnosti pri skupinskem delu ali delu v parih
- pisne in ustne domače naloge
- samostojni prispevki (referati, vodenje pogovorov)
- sodelovanje pri skupnih projektih
- krajši pisni testi znanja

Učitelji skozi celo šolsko leto evidentirajo stopnjo sodelovanja dijakov pri pouku in o tem sproti tudi javno obvestijo dijake. Vsa opažanja v žepni redovalnici so opremljena z datumi.

Sodelovanje se oceni opisno: primerno ali neprimerno.

Primerno sodelovanje pomeni:

- da dijak primerno sodeluje pri delu v razredu npr. pri pogovorih ali skupnih projektih, prinašanju učnih pripomočkov
- da dijak redno dela domače naloge
- opravi svojo nalogo (izdelava in predstavitev)
- pozitivno rešuje krajše teste znanja

Neprimerno sodelovanje pomeni:

- da dijak ne sodeluje pri razrednih pogovorih oz. se ne odziva na vprašanja (učitelj to evidentira)
- nima domače naloge
- negativno ovrednoteni rezultati krajših testov znanja
- nima zahtevanih učnih pripomočkov
- ne opravi svoje naloge (izdelava in predstavitev): lastni prispevek, domače branje, sodelovanje pri delu v skupinah, izdelava mape dosežkov

Opisna ocena (primerno ali neprimerno) se upošteva pri oblikovanju končne ocene, če je dijak med dvema ocenama. To ocenjevanje je pomembno zlasti za tiste dijake, ki iz individualnih razlogov pri ocenjevanju ne morejo v pravi meri pokazati svojih sposobnosti, dosegajo pa prav zaradi sodelovanja določen napredek. Sodelovanje se oceni kot neprimerno, če dijak več kot petkrat ne izpolni svojih obveznosti.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Učitelj določi končno oceno po prevladujočih ocenah in upošteva trend ocen ter opažanja zabeležena v žepni redovalnici. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju preverjeno celoletno sprotno delo, kot je zapisano v prejšnji točki. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

Vse ocene so enakovredne.

9. IZVAJANJE IZPITOV

Popravni izpit je sestavljen iz pisnega dela (80%), ki traja 90 minut, in ustnega dela (20%), ki traja do 20 minut.

Izpitna vprašanja pripravi aktiv. Oceno oblikuje izpraševalec s članom komisije. Kriteriji ocenjevanja so dijaku znani vnaprej.

Predmetni izpit v 3. in 4. letniku poteka samo v pisni obliki in sestoji iz jezikovnega testa, s katerim preverjamo poznavanje in rabo jezika in besedišča, ter pisnega sestavka. Izpit traja 90 minut.

Dopolnilni izpit: Dijak ima možnost pridobiti manjkajočo oceno iz prvega ocenjevalnega obdobja v prvih dveh tednih po zaključku prvega ocenjevalnega obdobja in če do konca pouka ni pridobil predvidenega minimuma ocen v skladu s tem pravilnikom.

Dopolnilni izpit je pisni v trajanju 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen. Če se dopolnilni izpit nanaša na pridobivanje ustne ocene, traja največ 20 minut. Ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključene ocene. Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena.

Pisno ocenjevanje: 45 minut (1 ocena), 90 minut (več kot ena ocena)

Ustno ocenjevanje: razgovor o dani temi ali iztočnici: 10 minut

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
 Razgovor na dano temo ali iztočnico: 10 – 12 minut (čas priprave 5 minut)
 Morebitna simulacija ustnega izpita na maturi: do 20 minut (priprava 10 minut).

Drugi tuji jezik (nemščina, francoščina, španščina)

1. NAČIN OCENJEVANJA

VRSTE OCENJEVANJA

- a) Pisno ocenjevanje
- b) Ustno ocenjevanje
- c) Druge oblike ocenjevanja (govorni nastopi, referat, projektno delo).

Posamezni učitelji imajo naslednje druge oblike ocenjevanja:

NEMŠČINA

Učitelj	Letnik in oddelek	Oblika ocenjevanja	Ocene
Žužana Zajtl	2., 3. in 4. letnik	govorni nastop	dodatna ocena na željo dijaka
Barbara Ovsenik Dolinar	2., 3. in 4. letnik	govorni nastop	dodatna ocena na željo dijaka
Nataša Koderman	2., 3. in 4. letnik	govorni nastop	dodatna ocena na željo dijaka
Tanja Gabriel	4. letnik	govorni nastop	dodatna ocena na željo dijaka

MINIMALNO ŠTEVILO OCEN PO POSAMEZNIH LETNIKI IN UČNIH SKUPINAH

FRANCOŠČINA

LETNIK	1. OCENJEVALNO OBDOBJE		2. OCENJEVALNO OBDOBJE	
	PISNO	USTNO	PISNO	USTNO
1. letnik	1	1	2	1
2. letnik	1	1	2	1
3. letnik	1	1	2	1
4. letnik	2	1	1	1

matura 4.letnik	1	1	1	2*
--------------------	---	---	---	----

* dijak pridobi eno ustno oceno iz predstavitve maturitetne teme bodisi v 1. ali 2. ocenjevalnem obdobju, skupaj pridobi 3 ustne ocene.

NEMŠČINA

LETNIK	1. OCENJEVALNO OBDOBJE		2. OCENJEVALNO OBDOBJE	
	PISNO	USTNO	PISNO	USTNO
1. letnik	1	1	2	1
2. letnik	1	1	2	1
3. letnik	1	1	2	1
4. letnik	1	1	1	1
matura 3.letnik	1		1	
matura 4. letnik OR	1	1	2	
matura 4. letnik VR			1	

ŠPANŠČINA

LETNIK	1. OCENJEVALNO OBDOBJE		2. OCENJEVALNO OBDOBJE	
	PISNO	USTNO	PISNO	USTNO
1. letnik	1	1	2	1
2. letnik	1	1	2	1
3. letnik	1	1	2	1
4. letnik	1	1	1	1
matura 3.letnik	1		1	1
matura 4.letnik	1	1	1	1

Pri tekmovanjih in bralni znački pri španščini, francoščini in nemščini in pri jezikovnih izpitih (DELF, DSD) upoštevamo naslednje kriterije in ocenjevalne lestvice:

1. Razumevanje besedila

- **Odlično:** Dijak razume vsebino v celoti, identificira ključne dogodke in ideje ter jih poveže v smiselni celoten kontekst. Besedilo povzame z jasnostjo, brez večjih napak.
- **Prav dobro:** Dijak razume večino vsebine, ključne dogodke in ideje. Povzame bistvo besedila z občasnimi manjšimi napakami.
- **Dobro:** Dijak razume osnovno idejo besedila in večino dogodkov. Povzemanje je v osnovi pravilno, vendar z nekaj napakami ali izpusti.

- **Zadostno:** Dijak zazna osnovne dogodke in ideje, vendar le delno razume kompleksne elemente besedila. Povzemanje vsebuje številne napake ali neskladnosti.
- **Nezadostno:** Dijak ne razume osnovnih elementov besedila in ne zmore povzemati vsebine.

2. Interpretacija in osebno doživljanje

- **Odlično:** Dijak izrazi globoko razumevanje vsebine z osebnimi refleksijami in kritičnim razmišljanjem. Sposoben je pojasniti vpliv besedila na svoje poglede ali čustva.
- **Prav dobro:** Dijak prikaže dobro razumevanje zmernih in kompleksnih interpretativnih elementov ter poda nekaj osebnih misli.
- **Dobro:** Dijak izrazi osnovne misli o vsebini z nekaj osebnih vtisov ali interpretacij, vendar brez globokega vpogleda.
- **Zadostno:** Dijak izrazi osnovno razumevanje vsebine z zelo omejeno interpretacijo ali povezavo s svojimi izkušnjami.
- **Nezadostno:** Dijak ne izrazi nobenih osebnih interpretacij ali pa jih ne zna pojasniti.

3. Jezikovna pravilnost in natančnost

- **Odlično:** Izraža se tekoče in pravilno, brez večjih slovničnih napak. Besedni zaklad je bogat in natančen.
- **Prav dobro:** Občasne manjše slovnične napake, ki ne motijo razumevanja. Besedni zaklad je primeren in dovolj raznovrsten.
- **Dobro:** Nekaj slovničnih napak, ki deloma vplivajo na natančnost. Besedni zaklad je primeren, vendar omejen.
- **Zadostno:** Številne slovnične napake, ki ovirajo jasnost in natančnost. Besedni zaklad je omejen in pogosto napačno uporabljen.
- **Nezadostno:** Preveliko število slovničnih napak, ki zelo otežujejo razumevanje besedila.

4. Obseg besednega zaklada in izrazne spretnosti

- **Odlično:** Dijak uporablja pester besedni zaklad in izrazne strukture, prilagojene besedilu in tematiki.
- **Prav dobro:** Dijak uporablja ustrezen besedni zaklad, ki zadostuje za izražanje idej z nekaj variacijami.
- **Dobro:** Dijak uporablja osnovni besedni zaklad, a le z malo variacij. Izrazi so enostavni.
- **Zadostno:** Dijak uporablja zelo omejen besedni zaklad, kar vpliva na kakovost izražanja.
- **Nezadostno:** Besedni zaklad je premalo razvit, kar močno omejuje dijakovo izražanje.

5. Uporaba strategij razumevanja in interpretacije

- **Odlično:** Dijak pokaže veščine uporabe različnih strategij (kot so iskanje ključnih besed, povezovanje informacij), kar kaže na samostojno in strukturirano pristopanje k razumevanju besedila.

- **Prav dobro:** Dijak samostojno uporablja nekaj strategij za lažje razumevanje in interpretacijo besedila.
- **Dobro:** Dijak uporablja omejene strategije, ki so učinkovite v določenih delih besedila.
- **Zadostno:** Dijak redko ali le ob pomoči uporablja strategije, kar vpliva na razumevanje besedila.
- **Nezadostno:** Dijak ne uporablja nobenih strategij za pomoč pri razumevanju in interpretaciji.

Pri nemščini, francoščini in španščini dijaki lahko dobijo odlično oceno, če na šolskih tekmovanjih, bralni znački in jezikovnih izpitih dosežejo najmanj 90 %, prav dobro oceno, če dosežejo najmanj 77 %, dobro oceno, če dosežejo najmanj 63 % in zadostno oceno, če dosežejo najmanj 50 %.

Za OIV se šteje udeležba na bralni znački 10 ur, udeležba na šolskem tekmovanju 4 ure, udeležba na državnem tekmovanju 12 ur, priprave na DSD (dejanske ure), priprave na DELF 25 ur.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

USTNO OCENJEVANJE

Ocena nezadostno (1):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je zelo omejeno in/ali napačno, kar bistveno ovira komunikacijo; interakcija ni mogoča.

Ocena zadostno (2):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je površno in nezanesljivo ter pogosto ovira komunikacijo. Dijak pokaže osnovno razumevanje in poznavanje, interakcija poteka le ob spodbudi in je omejena na kratke odgovore.

Ocena dobro (3):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je omejeno in občasno nenatančno, kar lahko mestoma ovira komunikacijo. Dijak pokaže delno razumevanje in poznavanje teme, vendar dijak samostojno vstopa v interakcijo in doseže osnovni komunikacijski namen.

Ocena prav dobro (4):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je večinoma pravilno in natančno, z redkimi napakami, ki ne ovirajo komunikacije. Dijak pokaže je celovito razumevanje in poznavanje, interakcija je samostojna, tekoča in večinoma učinkovita.

Ocena odlično (5):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje govornega besedila je pravilno, natančno in prepričljivo. Dijak pokaže je celovito razumevanje in poznavanje zahtevnejšega besedila, interakcija je samostojna, tekoča, učinkovita ter podkrepljena z jasnimi argumenti.

PISNO OCENJEVANJE:

Ocena nezadostno (1):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisnega besedila je izrazito pomanjkljivo in/ali napačno, kar preprečuje dosego sporazumevalnega namena.

Ocena zadostno (2):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisnega besedila je površno in nezanesljivo, izkazuje osnovno razumevanje in poznavanje. Sporazumevalni namen je le delno dosežen.

Ocena dobro (3):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisnega besedila je omejeno in občasno nenatančno, kar kaže na delno razumevanje in poznavanje. Sporazumevalni namen je dosežen, vendar ne v celoti.

Ocena prav dobro (4):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisnega besedila je večinoma pravilno in natančno, z izkazanim celovitim razumevanjem in poznavanjem. Sporazumevalni namen je dosežen.

Ocena odlično (5):

Dijakovo tvorjenje, sprejemanje in posredovanje pisnega besedila je pravilno, natančno in prepričljivo. Izkazano je celovito razumevanje zahtevnejšega besedila, sporazumevalni namen je jasno dosežen in jasno argumentiran.

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJ

Podrobneje v prilogi.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Datum ustnega ocenjevanja za posameznega dijaka se napove za naslednji teden najpozneje do petka tekočega tedna.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Dijaki lahko izboljšujejo zadnjo pisno oceno v šolskem letu.

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA IZGUBO

Ugodnosti:

- a) napovedano ustno spraševanje
- b) možnost izboljševanja ocene zadnje pisne naloge

Razlogi za izgubo ugodnosti:

- a) neredno prinašanje domačih nalog
- b) neredno prinašanje učbenikov in drugih pripomočkov
- c) nesodelovanje pri pouku
- d) namerno motenje pouka.

Dijak izgubi ugodnosti, če petkrat ne izpolni obveznosti, ki so navedene spodaj ali če se neopravičeno izogne pisnemu ocenjevanju ali napovedanemu ustnemu ocenjevanju znanja. Če dijak izgubi ugodnosti, je lahko tudi nenapovedano vprašan za oceno. Učitelj obvesti dijaka, razrednika in vodstvo o izgubi ugodnosti, ki velja vsaj za obdobje treh mesecev. Če v tem obdobju dijak dosledno izpolnjuje obveznosti, mu bonitete povrnemo.

Med šolske obveznosti sodi:

- redno pisanje domačih nalog
- dijak mora imeti pri pouku zahtevane učbenike, delovne zvezke in ostale pripomočke
- k pouku mora dijak prihajati pripravljen in aktivno sodelovati
- dijak ne sme motiti pouka.

7. NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja poteka v vseh fazah učnega procesa.

Preverjanje znanja pred pisnim ocenjevanjem je lahko pisno ali ustno. Dijaki morajo biti vnaprej seznanjeni s snovjo, ki se bo preverjala in ocenjevala v pisni nalogi, prav tako mora učitelj izbrati tip nalog, ki je dijakom znan od prej.

Oblike sodelovanja pri pouku so različni govorni in pisni prispevki dijakov:

- nenehno, kontekstualno in jezikovno primerno sodelovanje v razrednih pogovorih
- pisne in ustne domače naloge
- sodelovanje pri skupnih projektih
- krajši pisni testi znanja

Učitelji skozi celo šolsko leto evidentirajo stopnjo sodelovanja dijakov pri pouku in o tem sproti tudi javno obvestijo dijake.

Sodelovanje se oceni opisno: primerno ali neprimerno

Primerno sodelovanje pomeni:

- da dijak primerno sodeluje pri delu v razredu npr. pri pogovorih ali skupnih projektih, prinašanju učnih pripomočkov
- da dijak redno dela domače naloge
- opravi svojo nalogo pri skupnem projektu
- pozitivno rešuje krajše teste znanja

Neprimerno sodelovanje pomeni:

- da dijak ne sodeluje pri razrednih pogovorih oz. se ne odziva na vprašanja (učitelj to evidentira)
- nima domače naloge
- ne opravi svoje naloge pri skupnem projektu
- negativno ovrednoteni rezultati krajših testov znanja

Ocena sprotnega dela je opisna. Opisna ocena (primerno ali neprimerno) se upošteva pri oblikovanju končne ocene. To ocenjevanje je pomembno zlasti za tiste dijake, ki iz individualnih razlogov pri ocenjevanju ne morejo v pravi meri pokazati svojih sposobnosti, dosegajo pa prav zaradi sodelovanja določen napredek. Sodelovanje se oceni kot **neprimerno**, če dijak več kot petkrat ne izpolni svojih obveznosti.

Zabeleženi rezultati in opazke služijo kot vodilo pri zaključevanju ocen in izgube ugodnosti. Vse zabeležke v žepni redovalnici so opremljene z datumi.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

Pri zaključevanju ocen dijakov 3. in 4. letnika, ki obiskujejo priprave na maturo, so ocene pri pripravah na maturo in pri rednem pouku enakovredne.

9. NAČIN IZPITOV

a) POPRAVNI IZPIT

Popravni izpit se opravlja pisno (70 % skupne ocene) in ustno (30 % skupne ocene). Pisni del traja 90 minut, ustni 20.

b) PREDMETNI IZPIT

Predmetni izpit se opravlja pisno in traja 90 minut.

c) DOPOLNILNI IZPIT

Če dijak v 2. ocenjevalnem obdobju ni pridobil ustne ocene, opravlja dopolnilni izpit ustno pred komisijo. Izpit traja 15 minut. Dijak ima na voljo 5 minut za pripravo na izpit.

Če dijak v 2. ocenjevalnem obdobju ni pridobil ene pisne ocene, opravlja dopolnilni izpit pisno. Izpit traja 45 minut.

Če dijak v 2. ocenjevalnem obdobju ni pridobil dveh pisnih ocen, opravlja dopolnilni izpit pisno. Izpit traja 90 minut.

Če opravlja dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je izpit pisni (90 minut) in ustni (20 minut). Pisni del je vreden 70 % skupne ocene in ustni 30 % skupne ocene.

Matematika in informatika

Matematika

1. Načini ocenjevanja in število ocenjevanj na posamezno ocenjevalno obdobje

Obvezni načini ocenjevanja so pisni izdelki in ustni odgovori.

V šolskem letu pišemo 5 pisnih nalog, v četrtem letniku pa 4 ali 5. Po posameznih ocenjevalnih obdobjih bo število nalog v prvem, drugem in tretjem letniku 2+3, v četrtem letniku pa 2+3 ali 3+2 ali 2+2. Pisne naloge bodo sestavljene tako, da bo ocena odsevala spodaj navedene kriterije.

Vsak dijak bo v šolskem letu dobil vsaj eno ustno oceno, ima pa pravico do največ ene ustne ocene na ocenjevalno obdobje. Ustna ocena je enakovredna pisni.

Napovedanega ustnega ocenjevanja dijak ne more odkloniti. Dijak se lahko tudi javi za pridobitev ustne ocene, vendar le do 15. maja tekočega šolskega leta.

Dijaki morajo pridobiti vse ocene. Če dijak ne pridobi vseh zahtevanih ocen, je ob zaključku leta neocenjen.

2. Kriteriji in merila ocenjevanja

Spodaj navedeni kriteriji in merila ocenjevanja veljajo tako za pisno kot za ustno ocenjevanje znanja.

Za oceno **zadostno (2)** naj bi dijaki:

- brali, razumeli in interpretirali matematično terminologijo,
- poznali definicije in jih uporabili na preprostih primerih (na primer: poznali in razumeli koncept funkcije in grafa, poznali grafe elementarnih funkcij in razumeli preproste transformacije na grafih)
- znali rešiti naloge takih tipov, ki so bile obravnavane pri pouku.

Za oceno **dobro (3)** naj bi dijaki :

- znali uporabiti izrek (definicijo) na primeru, ki zahteva več korakov,
- prepoznali vzorce in strukture v različnih situacijah,
- znali izbrati primerno znano metodo za reševanje problema.

Za oceno **prav dobro (4)** naj bi dijaki:

- videli soodvisnost različnih področij matematike (npr. algebra in geometrija),
- znali uporabiti kombinacijo več korakov za reševanje problema,
- razumeli strog dokaz in ga znali reproducirati.

Za oceno **odlično (5)** naj bi dijaki:

- znali samostojno reševati strukturirane naloge ali zahtevnejše naloge
- znali uporabiti izreke in definicije v novih situacijah,
- znali samostojno dokazati nove trditve.

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji. Enaka ocenjevalna lestvica, kot velja za pisno ocenjevanje, se uporabi tudi pri ustnem ocenjevanju.

3. Minimalni standardi znanja

Standardi znanj so določeni v ciljih Učnega načrta, ki je bil sprejet na 110. seji Strokovnega sveta RS za splošno izobraževanje, 14. 2. 2008, in sta ga izdala Ministrstvo za šolstvo in šport in Zavod RS za šolstvo.

Minimalni standardi znanja pa so določeni v ciljih splošnih znanj. Dijak jih doseže tako, da v okviru ciljev vseh obravnavanih splošnih znanj zna brati matematično terminologijo, jo razume in interpretira, pozna definicije in jih uporablja na preprostih primerih (na primer: pozna in razume koncept funkcije in grafa, pozna grafe elementarnih funkcij in razume preproste transformacije na grafih), zna rešiti krajše naloge takih tipov, ki so bile obravnavane pri pouku.

4. Način napovedovanja ustnega ocenjevanja

Za posameznega dijaka bomo napovedali ocenjevanje v tekočem tednu za naslednji teden.

5. Način izboljševanja ocene

Dijaki bodo lahko izboljševali dve pisni oceni v šolskem letu (katerikoli). Dijak lahko izboljšuje negativno pisno oceno tudi v primeru, ko je že izkoristil oba zgoraj omenjena roka izboljševanja. V tem primeru se pri zaključevanju upoštevata obe oceni.

6. Ugodnosti in razlogi za izgubo ugodnosti

Ugodnosti pri ocenjevanju so:

- izboljševanje ocene pisnih nalog (dvakrat letno)

Razlogi za izgubo ugodnosti:

- a) Če se dijak namerno izogne pisnemu ocenjevanju ali napovedanemu spraševanju,
se mu ukine napovedano spraševanje. Dijak je lahko tudi nenapovedano vprašan.
- b) Če dijak vsaj trikrat pokaže neprimeren odnos do dela v enem ali več od naslednjih primerov:
- ni pripravljen pri sprotnem preverjanju znanja,
 - je brez domače naloge,
 - moti pouk,
 - k pouku ne prinese zahtevanih pripomočkov,
 - ne sodeluje pri pouku,
 - med poukom krši šolski red.

V tem primeru se dijaku ukine napovedano spraševanje ali možnost izboljševanja ocene ali pa oboje.

Po učiteljevi presoji se lahko dijaku, ki svoj odnos do predmeta vidno izboljša, ugodnost vrne.

7. Opredelitev načinov preverjanja znanja

Dijaki bodo dobili šest kreditov za pravilno narejeno domačo nalogo ali sodelovanje pri pouku ali izkazano znanje pri preverjanju. Tri kredite dobijo za površno narejeno domačo nalogo ali pomanjkljivo znanje pri sprotnem preverjanju. Dijaki dobijo 0 kreditov, če ne naredijo domače naloge ali ne spremljajo pouka ali niso pripravljeni na pouk ali ne kažejo znanja pri sprotnem preverjanju.

8. Vodilo pri zaključevanju ocen ob koncu pouka

Dijak je pri matematiki na koncu šolskega leta ocenjen pozitivno, če ima največ eno nepopravljeno pisno negativno oceno.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru pri zaključevanju upošteva med šolskim letom pridobljene kredite.

Med šolskim letom učitelj beleži dosežke dijakov na matematičnih tekmovanjih. V primeru, da je dijak ob zaključevanju med ocenama in je bil uspešen na katerem od matematičnih tekmovanj, se mu ocena zaključi navzgor. Kot uspeh na tekmovanju se šteje osvojitve bronastega priznanja na šolskem tekmovanju iz matematike ali uvrstitev na državno tekmovanje iz matematike, razvedrilne matematike, finančne matematike ali logike.

9. Način izpitov

Popravni izpiti iz matematike so sestavljeni iz pisnega in ustnega dela, ki ju pripravi strokovni aktiv. Pisni del traja 90 min, ustni pa 20 min. Pisni del predstavlja 80 %, ustni del pa 20 % ocene, pridobljene pri popravnem izpitu.

Predmetni izpiti iz matematike so samo pisni (90 min). Pripravi jih strokovni aktiv.

Dopolnilni izpit je pisni in ga pripravi strokovni aktiv na predlog učitelja, ki je dijaka učil. Pri končni oceni teža ocene iz dopolnilnega izpita ustreza deležu letne snovi, ki jo izpit pokriva. Dopolnilni izpit, ki pokriva snov ene pisne naloge, je dolg 45 minut. Če dopolnilni izpit pokriva delež snovi, ki večji od ene pisne naloge, je njegova dolžina 90 minut.

Pri ocenjevanju se upoštevajo merila in kriteriji podani pod točko 2.

Informatika

1. Način ocenjevanja in število ocenjevanj na posamezno ocenjevalno obdobje

Prvi letnik:

- ena kombinirana ocena, praktično delo na PC (prvo ocenjevalno obdobje),
- ena ustna ocena (prvo ali drugo ocenjevalno obdobje),
- ena kombinirana ocena (drugo ocenjevalno obdobje),
- ena ocena iz projektne naloge (drugo ocenjevalno obdobje).

Tretji letnik:

- ena kombinirana ocena (prvo ocenjevalno obdobje),
- ena ustna ocena (prvo ali drugo ocenjevalno obdobje),
- ena pisna ocena (drugo ocenjevalno obdobje),
- ena ocena iz projektne naloge (drugo ocenjevalno obdobje).

Četrty letnik:

- ena kombinirana ocena (prvo ocenjevalno obdobje),
- ena ustna ocena (prvo ali drugo ocenjevalno obdobje),
- ena kombinirana ocena (drugo ocenjevalno obdobje),
- ena pisna ocena (prvo ocenjevalno obdobje).

Ustno ocenjevanje je napovedano. Dijak ima možnost, da se v šolskem letu enkrat javi za ustno oceno. Dijak mora v šolskem letu pridobiti vsaj 3 ocene.

2. Kriteriji ocenjevanja

Ocenjuje se: znanje, razumevanje, obdelava in predstavitev podatkov, algoritmično razmišljanje, sodelovanje, napredovanje v znanju. Obseg znanja je določen z vsebinskimi cilji. Pri odgovorih določimo oceno na osnovi dijakovega razumevanja, sposobnosti interpretacije, sposobnosti reševanja problemov, s povezovanjem znanja iz različnih poglavij in predmetov, sposobnostjo zastavitve novega problema, sposobnostjo razlage, obdelave in prikaza kvalitativno in kvantitativno dobljenih podatkov.

- odlično (5): dijak uporablja znanje, ga logično povezuje, ga uporabi v novih situacijah, rešuje naloge tipa: predlagaj, napovej, sklepaj, primerjaj, analiziraj.

- prav dobro (4): rešuje naloge s povezovanjem znanja iz različnih poglavij; primerja, povezuje, izpeljuje.
- dobro (3): dobro rešuje naloge tipa: uporabi; prenaša znanje tudi na nove situacije; delno rešuje naloge tipa: primerjaj, poveži, izpelji.
- zadostno (2): če je uspešen pri nalogah objektivnega tipa; rešuje naloge tipa: pojasni razloži, ...; zna narediti naloge narejene v šoli; ni sposoben smiselno uporabiti podatkov; ne zna smiselno razložiti enostavnih zakonitosti in pravil; ni sposoben reševati problemov s povezovanjem znanja;
- nezadostno (1): dijak ne dosega minimalnih standardov, če ne odgovori na vprašanja, ki se začnejo z besedami: definiraj, naštej, zapiši, pojasni, opiši, skiciraj, reši, imenuj enoto; ne zna ponoviti osnovnih nalog, narejenih v šoli.

3. Minimalni standardi znanja v učnem načrtu.

4. Način napovedovanja ustnega ocenjevanja

Ustno ocenjevanje napovemo najmanj en teden vnaprej.

5. Način izboljševanja ocene

Posamezniku se omogoča izboljšanje ocene po predhodno določenem datumu v dogovoru z učiteljem.

Izboljšanje ocene zajema:

- pisni preizkus znanja celoletne učne snovi v šolskem letu in
- zagovor opravljenih nalog na računalniku.

6. Ugodnosti in razlogi za izgubo ugodnosti

Ugodnosti so:

- izboljševanje ocene,
- napovedano ustno ocenjevanje,
- izbira teme projektne naloge.

Izguba ugodnosti:

- namerno izogibanje pisnemu ocenjevanju ali napovedanemu ustnemu ocenjevanju,
- če dijak več kot 2 krat ne sodeluje pri izvajanju nalog.

7. Opredelitev načinov preverjanja znanja

Spremlja se sodelovanje pri pouku in vajah, kar učitelj ugotavlja s kratkimi vprašanji in preverjanjem sprotnega dela na računalniku.

8. Vodilo pri zaključevanju ocen ob koncu pouka

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. Način izpitov

- **Popravni izpit** je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut. Izpit pripravi strokovni aktiv na predlog učitelja, ki je dijaka učil.
- **Predmetni izpit** je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut.
- **Dopolnilni izpit** je lahko:
 - pisni, ki traja 45 minut.
 - ustni, ki traja 20 minut.

Izpit pripravi strokovni aktiv na predlog učitelja, ki je dijaka učil.

Pri ocenjevanju se upoštevajo merila in kriteriji podani pod točko 2.

Naravoslovje: fizika, kemija, biologija in geografija

Fizika

1. NAČIN OCENJEVANJA

Prvi, drugi in tretji letnik:

Dijaki v šolskem letu dobijo 3 pisne ocene (testi) ter najmanj eno ustno oceno (napovedano ocenjevanje). Obe vrsti ocen sta enakovredni. Dijak se lahko tudi sam javi za ustno ocenjevanje, vendar le do 15. maja v tekočem šolskem letu.

Tretji letnik (skupine za maturo):

Dijaki dobijo poleg prej omenjenih treh pisnih ocen vsaj še eno pisno oceno v šolskem letu.

Četrti letnik (priprave na maturo):

Dijaki imajo 4 pisne ocene (testi). Ustne ocene pri pripravah na maturo v četrtem letniku dijaki praviloma ne dobijo.

Ustno oceno v prvih treh letnikih lahko dobijo dijaki tudi z referatom ali projektno nalogo (eksperimentalno delo). Za temo referata ali projektne naloge se dijak dogovori z učiteljem najkasneje do 15. maja tekočega šolskega leta.

Pri fiziki imajo torej dijaki v prvem ocenjevalnem obdobju najmanj eno oceno, v celem šolskem letu pa najmanj štiri ocene. V tretjem letniku imajo dijaki, ki se pripravljajo na maturo iz fizike, najmanj pet ocen.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Za oceno zadostno dijak: zapiše in zna uporabiti na preprostih primerih osnovne zakone in izreke, zapiše enačbo, poimenuje količine, pove enote, definicijo pove z besedami, rešuje elementarne naloge.

Za oceno dobro veljajo isti kriteriji kot za oceno zadostno, le da dijak rešuje enostavne probleme in zna razložiti in utemeljiti potek reševanja.

Za oceno prav dobro dijak razume in zna razložiti zakonitosti in koncepte, se znajde v novi situaciji (reševanje zahtevnejših nalog) ob pomoči učitelja.

Za oceno odlično veljajo isti kriteriji kot za oceno prav dobro, le da dijak rešuje nalogo ob minimalni pomoči učitelja.

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

Kriteriji za ocenjevanje referatov in projektnih nalog

Referat temelji večinoma na objavljeni literaturi. Projektna naloga vsebuje poleg teoretičnega dela še praktični del – izvedba poskusa, računalniška simulacija ipd.

Kriteriji za ocenjevanje projektov:

Kriterij	Točke
Delo na projektu (strokovnost, prikazano razumevanje, odnos do dela)	do 40
Predstavitev projekta – PowerPointova datoteka in predstavitev v razredu (pravilna uporaba orodij, strokovna ustreznost, jasnost izražanja, jezik, splošen nastop)	do 40
Poročilo – Wordova datoteka (strokovna ustreznost, jasnost izražanja, jezik)	do 20
Vsak dan zamude pri vsakem roku (prikaz osnutka, oddaja končnih datotek ...)	-5

Ocena	Točke
1	0 – 49
2	50 – 62
3	63 – 76
4	77 – 89
5	90 – 100

Kriteriji za seminarsko nalogo (referat):

TOČKOVNIK:

Opis	Možno število točk	Število točk
Vsebina (ustreznost teme, pravilna navedba podatkov, jezikovna pravilnost)	6	
Zgradba naloge (ustreznost pisave, lega besedila, naslovi, itd.)	2	

Citiranje virov (med besedilom in na koncu)	2	
---	---	--

Kriterij:

Ocena	Točke	Odstotki
nezadostno (1)	0 – 4,5	0 – 49
zadostno (2)	5 – 6	50 – 62
dobro (3)	6,5 – 7,5	63 – 76
prav dobro (4)	8 – 8,5	77 – 89
odlično (5)	9 – 10	90 – 100

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Minimalni standardi znanja vključujejo vsebinska znanja, ki jih opredeljuje učni načrt (za prve tri letnike, za maturo pa katalog za splošno maturo), a le na ravni poznavanja. Poznavanje pomeni, da dijak/dijakinja pozna oziroma zna ponoviti pristope k obravnavanim temam, kot je to prikazoval učitelj oziroma jih vključuje učbenik. Minimalni standardi ne vključujejo za dijake novih problemskih primerov oziroma odprtih problemov.

Vsebinska znanja za prve tri letnike so v prilogi, za maturo pa veljajo vsebinska znanja, ki so zapisana v katalogu.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustno ocenjevanje se napove poimensko za naslednji teden, najkasneje do petka tekočega tedna.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Dijaki prvih treh letnikov lahko izboljšujejo oceno pri enem testu po lastni izbiri. V primeru izboljševanja ocene bomo v redovalnico vpisali samo boljšo oceno. V primeru negativne ocene pri testu, ki se ne izboljšuje, bo ta ocena zapisana v redovalnici.

V 3. letniku (skupini za maturo) lahko dijaki izboljšujejo tudi oceno pri eni pisni nalogi po lastni izbiri.

V 4. letniku (pripravi na maturo) lahko dijaki izboljšujejo oceno pri dveh testih po lastni izbiri.

Dijaki, ki posamezne pisne naloge niso pisali iz opravičljivih razlogov, imajo po dogovoru z učiteljem možnost pridobiti manjkajočo oceno iz te snovi v roku 14 dni od razglasitve rezultatov. Način pridobivanja ocene se določi sproti.

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

Ugodnosti pri fiziki so napovedano ustno ocenjevanje in izboljševanje pisnih ocen.

Te ugodnosti se dijaku odvzamejo, če:

- a) se neopravičeno izogiba napovedanemu ustnemu in/ali pisnemu ocenjevanju,
- b) vsaj trikrat pokaže neprimeren odnos do dela v enem ali več od naslednjih primerov:
 - ni pripravljen pri sprotnem preverjanju znanja,
 - je brez domače naloge,
 - ne odda poročila o eksperimentalnem delu v dogovorjenem roku,
 - moti pouk,
 - prepíše poročilo o laboratorijskem delu, seminarsko nalogo ali drugo nalogo oziroma ne navede uporabljenih virov.

O odvzemu bonitet odloča vodstvo šole na predlog učitelja.

Po učiteljevi presoji se lahko dijaku, ki svoj odnos do predmeta vidno izboljša, boniteta vrne.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja je pisno ali ustno. V prvem letniku je pred prvo pisno nalogo preverjanje pisno.

Učitelj beleži dijakovo sodelovanje pri preverjanju znanja, pisanju poročil do dogovorjenega roka in pisanju domačih nalog.

V žepno redovalnico bomo zapisali vse ocene in zabeleženo znanje dijakov pri preverjanju ter sodelovanje (laboratorijske vaje, poročila, domače naloge, ...)

Pri slednjem je priporočena tristopenjska lestvica:

- slabo znanje/sodelovanje
- srednje znanje/sodelovanje
- dobro znanje/sodelovanje.

Zabeleženo znanje na podlagi preverjanja in sodelovanje dijaka med letom lahko na koncu šolskega leta pomaga učitelju oblikovati zaključno oceno, če bo dijak med dvema ocenama.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Ocene zaključujemo glede na prevladujočo oceno v šolskem letu in trend ocen. Če je dijak med dvema ocenama, zaključno oceno oblikujemo s pomočjo zabeleženega celoletnega preverjanja znanja. K zaključni oceni lahko prispeva tudi uspeh dijaka/dijakinje na tekmovanjih iz fizike in astronomije in kvalitetno izdelana seminarska naloga.

9. NAČIN IZPITOV

Predmetni izpit je samo pisni in traja 90 minut.

Popravni izpit je pisni v trajanju 90 minut in ustni, ki se izvaja po pravilniku. Ocena pri pisnem delu izpita predstavlja 70% ocene in pri ustnem delu 30% ocene.

Dopolnilni izpit je pisni v trajanju 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen. Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

Kemija

1. NAČIN OCENJEVANJA

Obvezni načini ocenjevanja so pisne ocene in ustna ocena.

- 1) V šolskem letu dijaki v 1., 2. in 3. letniku pridobijo 3 pisne ocene (testi). V 4. letniku v maturitetni skupini dijaki pridobijo 4 pisne ocene. V maturitetni skupini v 3. letniku dijaki pridobijo 2 pisni oceni.
- 2) V šolskem letu dijaki v 1., 2. in 3. letniku pridobijo eno ustno oceno (napovedano spraševanje ali predstavitev).

Ustna ocena je enakovredna pisni. V prvem ocenjevalnem obdobju mora dijak pridobiti vsaj eno oceno. Če dijak ne pridobi vseh zahtevanih ocen, je ob zaključku leta neocenjen.

- 3) V žepni redovalnici bodo zapisane **vse ocene in krediti**.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pričakovani dosežki dijakov so v Učnem načrtu za kemijo v gimnazijah (4. poglavje – Pričakovani dosežki/rezultati) opredeljeni po Bloomovih taksonomskih stopnjah.

ocena zadostno (2) - doseganje minimalnih standardov znanja;

ocena dobro (3) - vključuje taksonomski ravni poznavanja in razumevanja;

ocena prav dobro (4) – vključuje taksonomske ravni poznavanja, razumevanja in uporabe;

ocena odlično (5) – vključuje taksonomske ravni poznavanja, razumevanja, uporabe z elementi analize in /ali sinteze in/ali vrednotenja.

Kot kriterij za oblikovanje ocene se uporablja lestvica z odstotki, pri čemer mora biti pri vsakem pisnem izdelku poleg odstotkov zapisana tudi številčna ocena. Pri vsaki nalogi mora biti označeno, koliko točk prinaša. Pri pisem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

Odlično (5)	• zna popolnoma samostojno izbrati in uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke, • ob temeljnem znanju obvlada tudi vsebine, ki zajemajo znanje zahtevnejšega nivoja, • zapisi so matematično korektni in urejeni, • pri ustnem ocenjevanju odgovarja samostojno in zna pravila utemeljiti tudi ob primerih, • izražanje dijaka je, pri ustnem ocenjevanju, matematično dosledno, • dijak lahko, pri ustnem ocenjevanju, naredi le manjšo računsko napako, ki jo zna z ustrezno utemeljitvijo popraviti.
Prav dobro (4)	• dijak razume bistvo odnosov in zna naučeno tudi praktično uporabljati, • zna samostojno uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke, • njegovo znanje je celovito in utrjeno, • zapisi so matematično dosledni, • pri ustnem ocenjevanju dijak odgovarja samostojno, • pri ustnem ocenjevanju ob temeljnem znanju vsaj delno, s podporo učitelja rešuje tudi naloge zahtevnejšega nivoja, • zapisi na tablo so, pri ustnem ocenjevanju, v glavnem matematično korektni in urejeni, • pri ustnem ocenjevanju zna razložiti matematične zakonitosti, analizirati zastavljen problem, posploševati in sintetizirati.
Dobro (3)	• dijak razume bistvo odnosov in zna naučeno tudi praktično uporabljati, • zna samostojno uporabljati dovoljene tehnološke pripomočke, • njegovo znanje je celovito in utrjeno, • zapisi so matematično dosledni, • pri ustnem ocenjevanju dijak odgovarja samostojno, • pri ustnem ocenjevanju ob temeljnem znanju vsaj delno, s podporo učitelja rešuje tudi naloge zahtevnejšega nivoja, • zapisi na tablo so, pri ustnem ocenjevanju, v glavnem matematično korektni in urejeni, • pri ustnem ocenjevanju zna razložiti matematične zakonitosti, analizirati zastavljen problem, posploševati in sintetizirati..
Zadostno (2)	• dijak dosega vsaj znanja minimalnega nivoja, • zna le osnovna pravila in zakonitosti, • njegovo znanje je na ravni zapornitve, • razumevanje je slabo, analize, sinteze ni, • pri ustnem ocenjevanju odgovarja ob podpori in vzpodbudi učitelja, • zapisi na tabli pri ustnem ocenjevanju so pomanjkljivi in tudi izražanje je skromno in nedosledno, • ob podpori in spodbudi učitelja pri usten ocenjevanju uporablja dovoljene tehnološke pripomočke.
Nezadostno (1)	• dijak ne obvlada niti znanja potrebnega za doseganje minimalnih standardov znanja, • ne zna uporabljati tehnoloških pripomočkov. • pri ustnem ocenjevanju se izraža zelo pomanjkljivo, zapisi na tabli so matematično nepravilni in neurejeni,

- dijak je pri ustnem ocenjevanju pasiven, ne sodeluje ob pomoči učitelja ter ne poskuša in ne zna rešiti zastavljenih nalog.

Aktiv učiteljev kemije oblikuje pisno in ustno oceno na naslednji način:

Za predstavitev se upoštevajo sledeči kriteriji:

Odlično (5)	• Poznavanje in razumevanje teme: Prikaže zelo dobro razumevanje učne snovi, veliko samostojnost pri opisovanju primerov in problemov ter pri posredovanju le-teh. Odlično obvlada tudi sintezo in vrednotenje posredovane snovi. Primerja, povezuje, razširja in kritično presoja snov, vključeno v predstavitev. • Vsebina in organizacija predstavitve: Predstavitev povsem ustreza izbrani temi, ter je dobro in povsem primerno in smiselno strukturirana. Slikovno in ostalo grafično gradivo je odlično izbrano. Predstavljene informacije so relevantne in prepričljive, vsa bistvena dejstva so podprta z zelo ustreznimi podatki ali primeri. • Uporaba slikovnega in grafičnega materiala: S pomočjo različnega slikovnega gradiva (formule, grafi, sheme ...) brez bistvenih strokovnih napak vrednoti in podpira predstavljeno temo. • Viri: Uporabi 4 ali več različne relevantne vire informacij, ki so povsem ustrezno navedeni. • Govor in jezik, stik s publiko, časovna omejitev: Govor je jasen in prost, brez branja, dovolj glasen in izraža navdušenje nad temo. Stik s publiko je zelo dober. Časovna omejitev je upoštevana. • Odgovarjanje na zastavljena vprašanja: Pripravljen odgovoriti na skoraj vsa zastavljena vprašanja povezana s predstavljeno temo. Odgovori so eksaktni in strokovno utemeljeni.
Prav dobro (4)	• Poznavanje in razumevanje teme: Prikaže dobro razumevanje učne snovi, večinsko samostojnost pri opisovanju primerov in problemov ter pri posredovanju le-teh. Pri sintezi in vrednotenju posredovane snovi ima manjše težave, ki pa ne vplivajo na razumevanje. Z manjšimi težavami primerja, povezuje, razširja in kritično presoja snov, vključeno v predstavitev. • Vsebina in organizacija predstavitve: Predstavitev večinoma povsem ustreza izbrani temi, ter je dobro in po večini primerno in smiselno strukturirana. Slikovno in ostalo grafično gradivo je ustrezno izbrano. Predstavljene informacije so relevantne, bistvena dejstva so podprta z ustreznimi podatki ali primeri. • Uporaba slikovnega in grafičnega materiala: S pomočjo različnega slikovnega gradiva (formule, grafi, sheme ...) z manjšimi napakami vrednoti in podpira predstavljeno temo. • Viri: Uporabi najmanj 3 različne ustrezne vire informacij, ki so ustrezno navedeni. • Govor in jezik, stik s publiko, časovna omejitev: Govor je jasen in večinoma prost, glasnost je primerna. Stik s publiko je dober. Časovna omejitev je rahlo presežena. • Odgovarjanje na zastavljena vprašanja: Pripravljen je odgovoriti na večji del zastavljenih vprašanj povezanih s predstavljeno temo. Odgovori so večinsko strokovno utemeljeni.
	• Poznavanje in razumevanje teme: Prikaže poznavanje in pretežno razumevanje učne snovi z opaznimi pomanjkljivostmi. Zna analizirati dejstva (razlikovati vzroke od posledic). Povezovanje, primerjanje in pojasnjevanje je slabše.

Zadostno (2)	• Poznavanje in razumevanje teme: Prikaže zelo pomanjkljivo poznavanje učne snovi. Zna pravilno uporabljati osnovno kemijsko terminologijo in zna navesti osnovna dejstva. Ne zna interpretirati navedenih podatkov, primerjati in pojasnjevati. • Vsebina in organizacija predstavitve: Predstavitev ne ustreza v celoti izbrani temi. Struktura večinoma ni ustrezna in smiselna. Predstavljene informacije pogosto niso relevantne in točne, dejstva niso podprta z ustreznimi podatki ali primeri. Slikovno in ostalo grafično gradivo je slabo ali neprimerno izbrano. • Uporaba slikovnega in grafičnega materiala: Pri uporabi različnega slikovnega gradiva (formule, grafi, sheme ...) dela hujše strokovne napake, vrednotenje in podpora predstavljene teme sta komaj še primerni. • Viri: Uporabi manj kot 2 različna vira informacij in/ali vsi viri niso ustrezni oziroma niso ustrezno navedeni. • Govor in jezik, stik s publiko, časovna omejitev: Govor je pretih ali nejasen, prevladuje branje. Stik s publiko je zelo slab. Časovna omejitev je presežena za več kot 50 %. • Odgovarjanje na zastavljena vprašanja: Ni zmožen ustrezno odgovoriti na večji del zastavljenih vprašanj, povezanih s predstavljeno temo. Odgovori so nenatančni in strokovno neustrezni.
Nezadostno (1)	• Poznavanje in razumevanje teme: Ne zna ali pozna zelo malo učne snovi in ne pozna osnovnih dejstev. Ne zna osnovne kemijske terminologije. Povezovanja, primerjav in interpretacij ni. • Vsebina in organizacija predstavitve: Predstavitev je neustrezna ali je ni. Slikovnega in ostalega grafičnega gradiva ni ali je neprimerno. • Uporaba slikovnega in grafičnega materiala: Različnega slikovnega gradiva ni ali ga ne zna uporabljati. • Viri: Viri so neprimerni oziroma niso navedeni. • Govor in jezik, stik s publiko, časovna omejitev: Neprimeren govor, ni stika s publiko. Časovna omejitev je presežena za več kot 75 %. • Odgovarjanje na zastavljena vprašanja: Ni zmožen odgovarjati na vprašanja oziroma podaja neustrezne odgovore.
Dobro (3)	• Vsebina in organizacija predstavitve: Predstavitev večinoma ustreza izbrani temi a je občasno nesmiselno strukturirana. Predstavljene informacije so relevantne a pomanjkljive, le nekatera dejstva so podprta z ustreznimi podatki ali primeri. Skoraj vse slikovno in grafično gradivo je primerno. • Uporaba slikovnega in grafičnega materiala: S pomočjo različnega slikovnega gradiva (formule, grafi, sheme ...) zadovoljivo, a z vidnimi napakami vrednoti in podpira predstavljeno temo. • Viri: Uporabi 2 do 3 različne ustrezne vire informacij. Navajanje virov delno ustreza zahtevam. • Govor in jezik, stik s publiko, časovna omejitev: Govor je občasno pretih ali občasno nejasen in večinoma ni prost. Stik s publiko je slab. Časovna omejitev presežena za več kot 25 %. • Odgovarjanje na zastavljena vprašanja: Govor je občasno pretih ali občasno nejasen in večinoma ni prost. Stik s publiko je slab. Časovna omejitev presežena za več kot 25 %.

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Minimalni standardi znanja vključujejo procesna in vsebinska znanja, ki jih Učni načrt za kemijo v gimnaziji opredeljuje v 4. poglavju – »Pričakovani dosežki/rezultati«, a le na ravni poznavanja. Poznavanje pomeni, da dijak pozna oziroma zna ponoviti problemske pristope k obravnavi tem na osnovni ravni (raven je označena v učbeniku) kot je to prikazal učitelj oziroma jih vključuje učbenik. Minimalni standardi znanja ne vključujejo za dijake novih problemskih primerov oziroma odprtih problemov.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustno ocenjevanje je napovedano v tekočem tednu za naslednji teden. Dijak se lahko javi za ocenjevanja znanja, vendar samo v obdobju od začetka šolskega leta do 15. maja v tekočem šolskem letu. Pri ustnem ocenjevanju mora dijak dobiti najmanj tri vprašanja. Če je dijak pri uri, ko bi maral biti ustno ocenjen, neopravičeno odsoten (izogibanje), izgubi možnost napovedanega ustnega ocenjevanja.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCEN

Dijaki prvih treh letnikov lahko izboljšujejo oceno pri enem testu po lastni izbiri. Upošteva se boljša ocena.

V tretjem in četrtem letniku skupin za maturo lahko dijaki izboljšujejo oceno pri enem testu, po lastni izbiri. Upošteva se boljša ocena.

Dijaki, ki posamezne pisne naloge niso pisali iz opravičljivih razlogov, imajo po dogovoru z učiteljem možnost pridobiti manjkajočo oceno iz te snovi v roku 14 dni od razglasitve rezultatov. Način pridobivanja ocene se določi sproti.

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA IZGUBO BONITET

Napovedanost ustnega ocenjevanja in pisno izboljševanje ocen je boniteta.

Dijak izgubi boniteto napovedanega spraševanja in izboljševanja ocene, če:

1. se namenoma izogne napovedanemu spraševanju in sodelovanju v procesu preverjanja znanja,
2. moti pouk in potek vaj,
3. prepiše poročilo o laboratorijskem delu ali ne navede uporabljenih virov,
4. če trikrat ali večkrat ne naredi domače naloge,
5. če trikrat ali večkrat pri pouku ali laboratorijskih vajah nima učnih pripomočkov,
6. če trikrat ne pridobi kreditov.

Učitelj obvesti dijaka, razrednika in vodstvo o izgubi ugodnosti, ki velja vsaj za obdobje treh mesecev. Če v tem obdobju dijak pokaže napredek, mu bonitete povrnemo.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Učitelji predmetnega področja bomo pred pisnim ocenjevanjem znanja izvedli preverjanje znanja v vseh razredih v pisni ali ustni obliki (glede na dogovor z razredom). Preverjanje bo vsebovalo predelano vsebino učnih sklopov in izsledke, ki so jih dijaki spoznavali pri vajah.

Preverjanje sodelovanja pri pouku

Krediti so 0 (slabo znanje, nepripravljenost na vajo), 3 (srednje znanje) in 6 (dobro znanje). Ob kreditih zapišemo datum in dejavnost.

Preverjamo najrazličnejše dejavnosti:

- domače naloge,
- sprotno delo (sodelovanje pri ponavljanju in utrjevanju učne snovi),
- referati,
- prinašanje potrebnih učnih pripomočkov, laboratorijske opreme in navodil za vaje,
- dosežke dijaka na tekmovanju: zlato, srebrno in bronasto Preglovo priznanje učitelj zapiše v žepno redovalnico in jih lahko upošteva pri zaključevanju, ko je dijak med ocenama,
- dosežke dijakov, ki so se uvrstili na olimpijado iz kemije, učitelj zapiše v žepno redovalnico in se jih lahko upošteva pri zaključevanju, ko je dijak med ocenama,
- če dijak opravi kvalitetno izdelano raziskovalno nalogo (bronasto, srebrno ali zlato priznanje ZOTKS oziroma občinsko prvo mesto), si učitelj zapiše dosežek v žepno redovalnico in ga lahko upošteva pri zaključevanju, ko je dijak med ocenama.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama. Pri zaključevanju upošteva med letom pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Popravni izpiti

Popravni izpiti iz kemije imajo pisni del (90 minut) in ustni del (20 minut), ki se izvaja po pravilniku. Pisni del predstavlja 70 %, ustni del pa 30 % ocene, pridobljene pri popravnem izpitu.

Predmetni in dopolnilni izpiti

Predmetni in dopolnilni izpiti iz kemije so pisni.

Predmetni izpit traja 90 minut.

Dopolnilni izpit je pisni v trajanju 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen.

Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

Naloge za izpite sestavljajo člani predmetnega področja. Za ocenjevanje veljajo isti kriteriji kot med letom.

Biologija

Pri preverjanju in ocenjevanju znanja iz biologije bodo učitelji upoštevali zahteve veljavnih pravilnikov (Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah in Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah), učnega načrta ter maturitetnega kataloga za predmet, kjer so podrobno opredeljeni cilji.

1. Način ocenjevanja

Dijaki morajo pridobiti najmanj naslednje ocene:

1., 2., 3. in 4. letnik (priprave na maturo):

- po najmanj štiri ocene, ki skupaj pokrivajo celotno snov letnika, ena ocena je ustna (razen v 4. letniku, kjer so vse ocene pisne). Iz ocenjevanj pridobijo najmanj 4 ocene letno. V prvem ocenjevalnem obdobju pridobijo najmanj eno oceno.

3. letnik – priprava na maturo:

- dve pisni oceni, v vsakem ocenjevalnem obdobju eno.

Dijaki, ki pri pisnem ocenjevanju niso dosegli pozitivne ocene ali so bili odsotni, imajo ponovno možnost pridobiti oceno. V primeru, da so bili odsotni na ponovnem ocenjevanju, učitelj določi način pridobivanja ocene v dogovoru z dijakom.

Ustno oceno lahko dobijo dijaki tudi z referatom ali ustno predstavitvijo projektne naloge. Za temo referata ali projektne naloge se dijak dogovori z učiteljem najkasneje do 15. maja tekočega šolskega leta.

Po presoji profesorja lahko dijak pridobi dodatno oceno z oddajo izdelka. Izdelek bo ocenjen po kriterijih, ki bodo znani v naprej.

V redovalnico vpisujemo vse ocene.

2. Kriteriji za ocene

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

Kriteriji za ustno ocenjevanje:

Nezadostno (1)	Ne dosega minimalnih standardov.
Zadostno (2)	Razume osnovne biološke koncepte in pozna termine, definicije in osnovna dejstva, ki so potrebna za njihovo razumevanje. Z uporabo tega znanja razloži primere, s katerimi se je že srečal.

Dobro (3)	Razume osnovne biološke koncepte in pozna termine, definicije in dejstva, ki so potrebna za njihovo razumevanje. Z uporabo tega znanja razloži primere, s katerimi se je že srečal kot tudi nove podobne primere.
Prav dobro (4)	Razume biološke koncepte in pozna termine, definicije in dejstva, ki so potrebna za njihovo razumevanje. Z uporabo tega znanja razloži primere, s katerimi se je že srečal kot tudi nove primere. V nekaterih primerih je sposoben uporabiti znanje v novi situaciji, s čimer pokaže nekaj sposobnosti analize in sinteze.
Odlično (5)	Razume biološke koncepte in pozna termine, definicije in dejstva, ki so potrebna za njihovo razumevanje. Z uporabo tega znanja razloži primere, s katerimi se je že srečal kot tudi nove primere. V večini primerov je sposoben uporabiti znanje v novi situaciji, s čimer kaže sposobnost analize in sinteze. Sposoben je kritično ovrednotiti informacijo in svojo oceno utemeljiti.

3. Minimalni standard znanja

Minimalni standard znanja je razumevanje osnovnih konceptov, ki so v Učnem načrtu za biologijo v gimnaziji opredeljeni v poglavju 4.1, ob poznavanju tistih dejstev, iz katerih navedeni koncepti izhajajo oziroma na njih temeljijo in uporaba tega znanja za razlago primerov, s katerimi se je dijak že srečal.

Podrobneje v prilogi.

4. Način napovedovanja ustnega ocenjevanja

Dijake, ki bodo ustno ocenjevani, bo določil učitelj v tekočem tednu za naslednji teden.

5. Način izboljševanja ocene

Dijaki imajo možnost enkrat v šolskem letu izboljševati oceno pisnega ocenjevanja na ponovnem roku. V primeru negativne pisne ocene pri testu, ki se ne izboljšuje, bo ta ocena zapisana v redovalnici.

Dijaki, ki ocene niso pridobili iz opravičljivih razlogov, morajo v dogovoru z učiteljem pridobiti manjkajočo oceno iz te snovi v roku 14 dni od razglasitve rezultatov. Način pridobivanja ocene učitelj določi sproti.

6. Ugodnosti in izguba ugodnosti

Napovedano ustno ocenjevanje in možnost izboljševanja ocene so ugodnosti. Proti koncu šolskega leta imajo dijaki 4. letnika, po dogovoru z učiteljem, možnost pridobiti še eno oceno s pisnim preverjanjem znanja, ki se na željo dijaka vpiše v redovalnico.

Dijak izgubi ugodnosti, če

- se neopravičeno izogne pisnemu ali ustnemu ocenjevanju,
 - ne upošteva pravil varnega dela v laboratoriju ali na terenu, zaradi česar ogrozi sebe ali sošolce,
 - prepíše celotno poročilo o laboratorijskem delu, seminarsko nalogo ali drugo nalogo oziroma ne navede uporabljenih virov,
 - pri izdelavi poročila ali drugih izdelkov uporabi umetno inteligenco brez citiranja.
- Dijak te ugodnosti izgubi zaradi 3 spodaj navedenih kršitev (ponavljanja iste kršitve ali različnih kršitev):
- neznanje pri preverjanju znanja,
 - neprinašanje domače naloge,
 - nepripravljenost na laboratorijsko delo (snovna nepripravljenost ali nima potrebne opreme),
 - neupoštevanje pravil pri praktičnem laboratorijskem ali terenskem delu, zaradi česar lahko pride do poškodbe opreme,
 - ne sledi pouku,
 - dijak prepíše del poročila o laboratorijskem delu ali domačo nalogo ali del drugih nalog (druge naloge našteje v točki 1.)

Preden dijak izgubi ugodnost, se učitelj posvetuje z vodstvom šole.

7. Opredelitev načinov preverjanja znanja in dela

Preverjanje znanja bo potekalo stalno ob pouku, posebej še zadnje ure pred pisnim ocenjevanjem. Preverjanje bo ustno ali pisno.

Med letom bodo učitelji preverjali tudi prinašanje pripomočkov k pouku in vajam predmeta, poznavanje navodil za izvajanje vaj, kvaliteto izdelkov praktičnega

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
laboratorijskega in terenskega dela ter sodelovanje pri pouku. Opažanja pri preverjanju si bo učitelj beležil in o njih na govorilnih urah obveščal starše.

Pri preverjanju izkazano znanje bo ovrednoteno s tristopenjsko lestvico.

Prav tako bo s tristopenjsko lestvico (ni opravljeno/slabo opravljeno, srednje dobro opravljeno, dobro opravljeno) ovrednoteno:

- sprotno delo,
- domače naloge,
- laboratorijska poročila,
- referati
- seminarske in druge naloge.

Z najvišjo stopnjo tristopenjske lestvice bodo zabeleženi:

- kvalitetno oblikovana raziskovalna naloga iz biologije, s katero se ne uvrsti v nadaljnje tekmovanje,
- celoletno aktivno sodelovanje pri bioloških krožkih,
- dijak dobi bronasto, srebrno ali zlato priznanje za tekmovanja iz naravoslovja in tekmovanja o znanju iz sladkorne bolezni.

8. Vodilo pri zaključevanju ocen ob koncu pouka

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen.

Če učitelj določi, da je dijak med ocenama, pri zaključevanju upošteva vrednotenja iz točke 7. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

Učitelji bodo pri zaključevanju upoštevali tudi vidne dosežke na tekmovanjih iz znanja biologije (zlato, srebrno in bronasto priznanje) in kvalitetno oblikovano raziskovalno nalogo iz biologije, s katero se uvrsti na nadaljnje tekmovanje na širši ravni.

Pri dijakih, ki se pripravljajo na maturo iz biologije v 3. letniku, bo k zaključeni oceni prispevala ocena iz rednega dela 2/3, ocena iz maturitetnega dela pa 1/3.

9. Način izpitov

Popravni izpiti so pisni in ustni. Pisni del traja 90 minut, ustni 20 minut. Pri oblikovanju končne ocene se upošteva razmerje 70% pisni del in 30% ustni del.

Dopolnilni izpiti so pisni in ustni, kadar obsegajo snov celega leta.

Pisni del traja 90 minut, ustni 20 minut. V tem primeru je ocena izpita tudi zaključena ocena pri predmetu. Pri oblikovanju končne ocene se upošteva razmerje 80% pisni del in 20% ustni del

Če dopolnilni izpit ne obsega celoletne snovi, je samo pisni in traja 45 minut, kadar obsega snov enega pisnega ocenjevanja, in 90 minut, kadar obsega snov več kot enega pisnega ocenjevanja. V tem primeru na zaključno oceno vpliva ocena pri dopolnilnem izpitu v deležu, ki ustreza deležu z izpitom preverjene snovi.

Kadar dijak ni pridobil obvezne ustne ocene, je dopolnilni izpit ustni in traja do 20 minut.

Predmetni izpiti so samo pisni, trajajo 90 minut.

Geografija

1. NAČINI OCENJEVANJA

Znanje dijakov se ocenjuje pisno in ustno. Pisno ocenjevanje traja 45 minut, razen v četrtem letniku, kjer traja 90 minut. Ustno ocenjevanje traja 5 do 10 minut. Dijak lahko pridobi oceno tudi z drugimi oblikami dela (referati, seminarske naloge). Le-ti morajo biti izvedeni najkasneje do konca aprila oziroma v dogovoru z učiteljem.

Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora imeti vsak dijak ocenjene vse dele učne snovi, skupaj najmanj štiri ocene, od tega tri pisne (testi) in eno ustno oceno (napovedano ustno ocenjevanje). Do konca prvega ocenjevalnega obdobja mora pridobiti dijak vsaj eni pisno oceno. Če ima dijak v prvem ocenjevalnem obdobju negativno, ima po koncu prvega ocenjevalnega obdobja možnost to oceno popraviti. Za dijake, ki zaradi opravičljivih razlogov v prvem ocenjevalnem obdobju niso pridobili vsaj ene pisne ocene ali pa negativne ocene niso izboljšali, se v začetku drugega ocenjevalnega obdobja organizira dodatni rok. Če dijak kljub temu ocene ni pridobil, ali pa mu manjka ena izmed ocen v 2. ocenjevalnem obdobju, mora opraviti dopolnilni izpit v uradnem izpitnem roku. Ocene so enakovredne. Prav tako morajo biti vse ocene takoj zabeležene v žepni redovalnici.

2. OPISNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE IN PREDSTAVITE

OCENA:	DIJAK/INJA:
Odlično (5)	- zelo dobro razume učno snov - kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju primerov in problemov - primerja, razširja, povezuje in kritično presoja vse oblike pojavov, dogodkov in sporočil - odlično obvlada sintezo in vrednotenje - s pomočjo različnih zemljevidov, kart, fotografij, grafov ali diagramov analizira in vrednoti geografske značilnosti <i>Samo za predstavitev:</i> -Predstavitev v celoti ustreza izbrani temi in je pripravljena v skladu z navodili.
Prav dobro (4)	- razume učno snov, pozna tudi podrobnosti, nima pomanjkljivega znanja

	- oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podrobnosti in razlikuje - ima manjše težave le pri sintezi in vrednotenju - s pomočjo različnih zemljevidov, kart, fotografij grafov ali diagramov interpretira in delno vrednoti geografske značilnosti <i>Samo za predstavitev:</i> -Predstavitev ustreza izbrani temi in je pripravljena v skladu z navodili.
Dobro (3)	- pozna in pretežno razume učno snov vendar so opazne pomanjkljivosti - zna analizirati dejstva (razlikovati vzroke od posledic) - ima težave pri sintezi in vrednotenju (povezovanje, primerjanje in pojasnjevanje je slabše) - zna pravilno brati in uporabljati večji del informacij na zemljevidih, kartah, fotografijah, grafih ali diagramih <i>Samo za predstavitev:</i> -Predstavitev pretežno ustreza izbrani temi in je večinoma pripravljena v skladu z navodili
Zadostno (2)	- ima zelo pomanjkljivo znanje - zna pravilno uporabljati osnovno geografsko terminologijo - zna navesti osnovna dejstva - ima težave pri sintezi in vrednotenju (povezovanje, primerjanje) - ne zna vedno pravilno brati in uporabljati osnovnih informacij na zemljevidih, kartah, fotografijah, grafih ali diagramih <i>Samo za predstavitev:</i> - Predstavitev ne ustreza v celoti izbrani temi in/ali ni pripravljena v skladu z navodili.
Nezadostno (1)	- ne zna ali zelo pomanjkljivo pozna učno snovi - ne pozna osnovnih dejstev - ne zna uporabiti osnovne geografske terminologije - ne zna uporabljati zemljevidov, kart, fotografij, grafov ali diagramov <i>Samo za predstavitev:</i>

	-Predstavitev ne ustreza izbrani temi in/ali ne ustreza navodilom oziroma je ni.
--	--

3. NAČINI NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Poimensko ustno ocenjevanje je napovedano vsaj en teden vnaprej, najkasneje do petka tekočega tedna. Učitelj lahko sestavi seznam napovedanega ocenjevanja na predlog dijakov.

V kolikor dogovor med učiteljem in dijakom ni možen, datum ocenjevanja določi učitelj.

Pri prof. Veroniki Lazarini, Valentini Maver in Andreji Dover pridobijo dijaki ustno oceno v 2. in 3. letniku s predstavitvijo (govornim nastopom) izbrane teme, povezane z učno snovjo.

Pri pripravah na maturo v tretjem in četrtem letniku ni ustnega ocenjevanja.

4. KRITERIJI ZA PISNO OCENJEVANJE IN POSEBNOST PISNEGA OCENJEVANJA

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

V okviru medpredmetnega povezovanja s slovenščino upoštevamo pravila pravopisa, in sicer pravilne rabe velike začetnice pri lastnih zemljepisnih imenih. Pri pisnem ocenjevanju pogosta (tri ali več), ponavljajoča se nepravilna raba velike začetnice pomeni odbitek ene točke pri skupnem seštevku točk v testu. Na pisnem ocenjevanju se opozori na pravilno rabo velike začetnice.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Vsi dijaki imajo možnost izboljševanja ocene enega testa po lastni izbiri. Dijaki, ki pisne naloge niso pisali, imajo možnost pridobiti oceno iz te snovi (način se določi sproti) v roku 14 dni od dneva razglasitve rezultatov.

6. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Minimalni standard znanja predvideva, da dijak izkazuje prevladujoč trend pozitivnih ocen, poleg tega pa minimalni standardi znanja vključujejo procesna in vsebinska znanja, a le na ravni poznavanja. Dijak zna pravilno uporabljati osnovno geografsko terminologijo in navesti osnovna dejstva, podatke, pojme, definicije in teorije, ter zna pravilno brati in uporabljati osnovne informacije na

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
zemljevidih. Minimalni standardi ne vključujejo za dijake novih problemskih primerov oziroma odprtih problemov in samostojnega reševanja le teh. Minimalni standardi znanja so v učnem načrtu za geografijo (pojasnilo v UN za geografijo) opredeljeni kot splošna znanja, potrebna za splošno izobrazbo in jih mora učitelj obvezno obravnavati, dijak pa na zgoraj omenjenem nivoju osvojiti.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje vključuje redno preverjanje domačih nalog, delovnih zvezkov, znanja tekoče učne snovi, preverjanja znanja pred pisnim ocenjevanjem, oddaja nalog v e-učilnico, dejavnosti pri skupinskem delu in delu v parih in drugih zadolžitvah. Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj zabeleži rezultate preverjanja z znaki -, o in + in pomenijo slabo znanje, srednje znanje in dobro znanje. Zapišemo tudi datum in dejavnost preverjanja. S tem seznanijo dijake v začetku šolskega leta. Zabeleženi rezultati preverjanja bodo ob koncu pouka pomagali oblikovati končno oceno.

8. RAZLOGI ZA IZGUBO BONITET IN NAŠTETE BONITETE

Za uspešno sodelovanje (uvrstitev na prva tri mesta) na regijskem ali državnem tekmovanju in geografije, prav tako uvrstitev raziskovalnih nalog na regijskem ali državnem nivoju v okviru gibanja Znanost mladini, upoštevamo v korist dijaka pri zaključevanju ocen, če je dijak med oceno.

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakorkoli krši Pravilnik, učitelj zanj predlaga odvzem bonitet (napovedano ustno ocenjevanje).

Dijak lahko izgubi bonitete če:

- ne opravlja domačih nalog
- večkrat ni uspešen pri preverjanju znanja
- ne sodeluje ali moti pouk
- brez opravičila izostane od pouka ob napovedanem ustnem ali pisnem ocenjevanju
- med poukom krši šolski red
- ne prinaša zahtevanih gradiv in delovnega zvezka.
- neopravičeno izogibanje ocenjevanju (pisnemu in ustnemu).

Po učiteljevi presoji se lahko dijaku, ki svoj odnos do predmeta vidno izboljša, boniteta vrne.

9. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Pri zaključevanju ocen enakovredno upoštevamo vse dijakove ocene in njegovo celoletno delo pri pouku, pri čemer učitelj določi zaključno oceno po prevladujočih ocenah in upošteva trend ocen. Na ta način lahko določimo, kdaj je dijak med ocenama, in s pomočjo kreditnega sistema zaključimo oceno.

10. PRAVILA OCENJEVANJA ZA DIJAKE, KI SE PRIPRAVLJAJO NA MATURO IZ GEOGRAFIJE

3. letnik

Dijaki morajo pridobiti dve pisni oceni iz snovi priprav na maturo. Vpišemo ju v redovalnico k predmetu in sta enakovredni oceni pri zaključevanju.

4. letnik

Dijaki pridobijo štiri pisne ocene, od tega dve v prvem ocenjevalnem obdobju. Za pisno ocenjevanje veljajo enaka pravila kot za redna pisna ocenjevanja v nižjih letnikih.

Dijaki pri pripravah na maturo poleg pouka izvajajo obvezne terenske vaje in ekskurzijo, katerih točkovanje predstavlja interni del ocene na maturi (20%). Način pridobivanja interne ocene je določen v maturitetnem pravilniku in se ne vpisuje v redovalnico.

11. IZPITI

Vrste izpitov in izvedba:

- popravni izpit

Izpit je pisni in traja 90 minut

- dopolnilni izpit

Izpit je pisni in traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen. Ocena izpita je enakovredna drugim, med letom pridobljenim ocenam, zaključna ocena pa je oblikovana glede na prevladujoči trend ocen in dijakovega dela. Dijak opravlja dopolnilni izpit iz neocenjenega dela učne snovi.

- predmetni izpit

Izpit je pisni in traja 90 minut.

Pri pisnih izpitih veljajo enaki, s strani šole določen kriteriji, kot pri pisnem ocenjevanju.

Družboslovje: zgodovina, glasba, umetnostna zgodovina in likovna umetnost

Zgodovina

1. NAČIN OCENJEVANJA

Pri predmetu zgodovina se znanje dijakov ocenjuje pisno in ustno. Dijak lahko oceno pridobi tudi z drugimi oblikami ocenjevanja (predstavitvene naloge, zgodovinsko domače branje, razno projektno delo itd.).

Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja pri rednem pouku mora imeti vsak dijak vsaj štiri ocene, od tega:

- najmanj dve pisni oceni;
- najmanj eno ustno oceno;
- četrta ocena je lahko pridobljena z napovedanim ustnim ocenjevanjem ali z drugo obliko ocenjevanja (pisno ocenjevanje, referati, projektno delo, govorni nastopi, itd.).

Ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti najmanj eno oceno.

Dijak mora na pripravah za maturo v tretjem letniku pridobiti najmanj eno oceno, kar pomeni, da ima ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja skupaj vsaj pet ocen, torej vsaj eno pri pripravah na maturo in štiri pri rednem pouku.

Dijak mora na pripravah na maturo v četrtem letniku ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja pridobiti dve pisni oceni, kar pomeni, da ima skupaj štiri ocene, torej dve pri pripravah na maturo in dve pri rednem pouku. Ob koncu drugega ocenjevalnega obdobja mora pridobiti še najmanj tri ocene pri pripravah na maturo, kar pomeni skupaj vsaj devet ocen, torej pet pri pripravah na maturo in štiri pri rednem pouku.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

V 1. letniku se v skladu z UN za zgodovino (2025) pri pisnem ocenjevanju enakovredno preverjata in ocenjujeta vsebinsko znanje in obvladovanje dela z zgodovinskimi viri v razmerju 50 odstotkov vsebinskega znanja in 50 odstotkov dela z zgodovinskimi viri.

V 2., 3. in 4. letniku se v skladu z UN za zgodovino (2008) se pri pisnem ocenjevanju enakovredno preverjata in ocenjujeta znanje in obvladovanje spretnosti dela z

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
 zgodovinskimi viri v razmerju 70 odstotkov vsebinskega znanja in 30 odstotkov spretnosti dela z zgodovinskimi viri.

Za vse dijake v oddelku veljajo enaki, vnaprej znani ocenjevalni kriteriji, ki jih oblikuje učitelj v oddelku. Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji. (50 % - 62 % = 2, 63 % - 76 % = 3, 77 % - 89 % = 4, 90 % - 100 % = 5).

OPISNI KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

OCENA	OCENJEVALNI KRITERIJ
NEZADOSTNO (1)	- dijak/-inja ne zna umestiti zgodovinskih dogodkov, pojav in procesov v zgodovinski čas in prostor - dijak/-inja ne zna navesti vzrokov, povod in posledic zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja ne zna orisati političnih, družbenih, ekonomskih, vojaških, kulturnih in verskih dejavnikov značilnih za čas in prostor - dijak/-inja ne uporablja ustrezne terminologije - dijak/-inja s pomočjo podvprašanj ne zna odgovoriti na vprašanja -
ZADOSTNO (2)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in oriše vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja ne uporablja ustrezne terminologije - dijak/-inja na vprašanja odgovarja s pomočjo podvprašanj
DOBRO (3)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in oriše vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in oriše politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja opiše kako dejavniki vplivajo na zgodovinske dogodke, procese in pojave - dijak/-inja delno uporablja ustrezno terminologijo

	- dijak/-inja na vprašanja odgovarja s pomočjo podvprašanj
PRAV DOBRO (4)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in pojasni vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in oriše politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja primerja dogodke, pojave in procese in pojasni njihove vzroke, povode in posledice - dijak/-inja razloži povezanost zgodovinskih dogodkov, pojavov in procesov s političnimi, družbenimi, ekonomskimi, vojaškimi, kulturnimi in verskimi dejavniki značilnimi za čas in prostor - dijak/-inja uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja na vprašanja odgovarja samostojno
ODLIČNO (5)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in pojasni vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in pojasni politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja analizira dogodke, pojave in procese in pojasni njihove vzroke, povode in posledice - dijak/-inja sintetizira povezanost zgodovinskih dogodkov, pojavov in procesov s političnimi, družbenimi, ekonomskimi, vojaškimi, kulturnimi in verskimi dejavniki značilnimi za čas in prostor - dijak/-inja v celoti uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja na vprašanja odgovarja samostojno

OPISNI KRITERIJI ZA PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Usklajeno z Učnim načrtom za zgodovino (2025) se v 1. letnik pri pisnem ocenjevanju znanja poleg vsebinskega znanja preverja tudi spretnost dela z pisnimi in vizualnimi zgodovinskimi viri v razmerju 50 odstotkov vsebinskega znanja in 50

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana

odstotkov spretnosti dela z zgodovinskimi viri, in v 2., 3. in 4. letniku se usklajeno z UN za zgodovino (2008) preverja znanje v razmerju 70 odstotkov vsebinskega znanja in 30 odstotkov dela z zgodovinskimi viri.

OCENA	OCENJEVALNI KRITERIJ
NEZADOSTNO (1)	- dijak/-inja ne zna umestiti zgodovinskih dogodkov, pojavov in procesov v zgodovinski čas in prostor - dijak/-inja ne zna navesti vzrokov, povod in posledic zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja ne zna navesti političnih, družbenih, ekonomskih, vojaških, kulturnih in verskih dejavnikov značilnih za čas in prostor - dijak/-inja s pomočjo predznanja in pisnega vira ne zna odgovoriti na vprašanja - dijak/-inja s pomočjo predznanja in zgodovinskega zemljevida ne zna razbrati zgodovinskih pojavov, procesov, dejavnikov in dogodkov - dijak/-inja s pomočjo predznanja in vizualnega vira (fotografija, ilustracija, shema, miselni vzorec, statistični podatki) ne zna odgovoriti na vprašanja - dijak/-inja ne uporablja ustrezne terminologije
ZADOSTNO (2)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja ne uporablja ustrezne terminologije - dijak/-inja v krajšem sestavku ne zna primerjati zgodovinskih pojavov, dogodkov, procesov in dejavnikov - dijak/-inja s pomočjo predznanja in pisnega vira izpiše nekatere ustrezne podatke - dijak/-inja s pomočjo predznanja in zgodovinskega zemljevida razbere nekatere zgodovinske pojave, procese, dejavnike in dogodke - dijak/-inja s pomočjo predznanja in vizualnega vira (fotografija, ilustracija, shema, miselni vzorec, statistični podatki, itd.) odgovori na vprašanja

DOBRO (3)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave, procese in zgodovinske vire v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in oriše vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in oriše politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja opiše kako dejavniki vplivajo na zgodovinske dogodke, procese in pojave - dijak/-inja delno uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja v krajšem sestavku delno primerja zgodovinske pojave, dogodke, procese in dejavnike - dijak/-inja s pomočjo predznanja in pisnega vira izpiše nekatere ustrezne podatke in pisni vir umesti v čas ali prostor - dijak/-inja s pomočjo predznanja in zgodovinskega zemljevida razbere nekatere zgodovinske pojave, procese, dejavnike in dogodke - dijak/-inja s pomočjo predznanja in vizualnega vira (fotografija, ilustracija, shema, miselni vzorec, statistični podatki, itd.) odgovori na vprašanja
PRAV DOBRO (4)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave, procese in zgodovinske vire v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja navede in pojasni vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in opiše politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor - dijak/-inja opiše in pojasni dejavnike, ki vplivajo na zgodovinske dogodke, procese in pojave - dijak/-inja uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja v krajšem sestavku primerja zgodovinske pojave, dogodke, procese in dejavnike - dijak/-inja s pomočjo predznanja in analize pisnega vira izpiše ustrezne podatke in pisni vir umesti v čas in prostor - dijak/-inja s pomočjo predznanja in analize zgodovinskega zemljevida razbere zgodovinske pojave, procese, dejavnike in dogodke in jih ustrezno interpretira

	- dijak/-inja s pomočjo predznanja in analize vizualnega vira (fotografija, ilustracija, shema, miselni vzorec, statistični podatki, itd.) odgovori na vprašanja in jih umesti v ustrezen čas in prostor - dijak/-inja aktualizira vsebine in prepozna njihov pomen za razvoj demokracije, človekovih in državljskih pravic
ODLIČNO (5)	- dijak/-inja umesti zgodovinske dogodke, pojave in procese v ustrezen čas in prostor in utemelji časovno in prostorsko umestitev - dijak/-inja navede in pojasni vzroke, povode in posledice zgodovinskih pojavov, dogodkov in procesov - dijak/-inja navede in pojasni politične, družbene, ekonomske, vojaške, kulturne, verske dejavnike značilne za čas in prostor dijak/-inja analizira dogodke, pojave in procese in pojasni njihove vzroke, povode in posledice - dijak/-inja dijak/-inja uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja v krajšem sestavku primerja zgodovinske pojave, procese in dogodke in pojasni njihovo povezanost s političnimi, družbenimi, ekonomskimi, vojaškimi, kulturnimi in verskimi dejavniki značilnimi za čas in prostor - dijak/-inja uporablja ustrezno terminologijo - dijak/-inja s pomočjo predznanja in analize pisnega vira izpiše ustrezne podatke in pisni vir kritično ovrednoti in umesti v čas in prostor - dijak/-inja s pomočjo predznanja in analize zgodovinskega zemljevida razbere zgodovinske pojave, procese, dejavnike in dogodke in jih ustrezno interpretira - dijak/-inja s pomočjo predznanja in vizualnega vira (fotografija, ilustracija, shema, miselni vzorec, statistični podatki, itd.) razbere ustrezne podatke, jih kritično ovrednoti in ustrezno interpretira - dijak/-inja aktualizira vsebine in prepozna njihov pomen za razvoj demokracije, človekovih in državljskih pravic in varovanje svetovne in lokalne kulturne dediščine

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Za 1. letnik so minimalni standardi znanja opredeljeni v UN za zgodovino (2025) in za 2., 3. in 4. letnik v UN za zgodovino (2008). Minimalni standardi so opredeljeni kot splošna znanja, ki so potrebna za splošno izobrazbo in so namenjena vsem dijakom in dijakinjam, učitelj pa jih mora ustrezno obravnavati. Vsebinski minimalni standardi za vsebinske sklope v vseh 4 letnikih so zapisani v prilogi.

Dijakinja/dijak je zmožen:

- prepoznati zgodovinske dogodke in pojave;
- imenovati zgodovinske dogodke in pojave;
- umestiti zgodovinske dogodke in pojave v čas in prostor;
- obnoviti podatke oziroma dejstva o zgodovinskih dogodkih in pojavih;
- opisati zgodovinske dogodke in pojave;
- opisati življenje ljudi v preteklosti;
- poiskati osnovne informacije o obravnavani snovi /temi;
- uporabiti različne vire (zemljevide, tabele, grafe, statistične podatke, besedila, slikovno gradivo) in pri tem razbrati / prepoznati / razvrstiti / opredeliti in označiti informacije;
- navesti vzroke in posledice zgodovinskih dogodkov;
- uporabiti osnovno zgodovinsko terminologijo.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Dijaki so napovedani za ustno ocenjevanje v tekočem tednu za naslednji delovni teden.

Učitelj lahko sestavi seznam napovedanega ocenjevanja do konca ocenjevalnega obdobja na predlog dijakov.

Pri pripravi na maturo v tretjem in četrtem letniku ni ustnega ocenjevanja.

5. NAČIN PONOVRNEGA OCENJEVANJA

Dijaki lahko izboljšujejo eno pisno ocenjevanje, razen izjeme po učiteljevi presoji. Upošteva se boljša ocena.

Dijaki, ki pisnega ocenjevanja niso pisali v obeh rokih, imajo možnost pridobiti oceno iz te snovi v roku 14 dni od dneva razglasitve ocen. Način pridobivanja ocene določi profesor v sodelovanju z dijakom ali dijakinjo.

6. RAZLOGI ZA IZGUBO UGODNOSTI IN NAŠTETE UGODNOSTI

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja, ali če kakor koli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah oziroma Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti.

Ugodnosti so:

- napovedano ustno ocenjevanje;
- ponovno pisno ocenjevanje za izboljšanje ocene.

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- ne opravi treh domačih nalog ali
- trikrat ni uspešen pri preverjanju znanja ali
- trikrat ne sodeluje oz. moti pouk ali
- enkrat neopravičeno izostane od pouka ob napovedanem ustnem oz. pisnem ocenjevanju ali
- med poukom krši šolski red.

Po učiteljevi presoji se lahko dijaku, ki svoj odnos do predmeta vidno izboljša, ugodnost vrne.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja vključuje redno in ustno preverjanje znanja na začetku šolske ure, krajša pisna preverjanja znanja, preverjanje domačih nalog in drugih zadolžitev. Dijaki in dijakinje za preverjanje znanja ne pridobijo ocene in prejmejo povratno informacijo o pridobljenem znanju.

Na podlagi celoletnega dela dijaka se oblikuje končna ocena.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak ali dijakinja med ocenama. V primeru, da je dijak ali dijakinja med oceno in je dosegel/-la uspeh na šolskem ali državnem tekmovanju iz zgodovine ali pripravil/-a raziskovalno nalogo z zgodovinsko vsebino ali redno prinašal opravljene domače in izpolnjeval druge zadolžitve pri pouku zgodovine, se to upošteva pri zaključevanju ocene. Za vse dijake v oddelku je potrebno pri zaključevanju ocene uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Vrste izpitov:

1. popravni izpit: izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut.

2. dopolnilni izpit:

2.1. Izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut, če se nanaša na več manjkajočih ocen.

2.2. Če dopolnilni izpit zajema del celoletne snovi se glede na manjkajočo oceno opravlja pisno ali ustno ocenjevanje. Ocena prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

2.2.1. Pisno ocenjevanje

Pisni del traja 45 minut.

Če ocenjevanje zajema del celoletne snovi in nadomešča manjkajoče pisno ocenjevanje, ocena prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

2.2.2. Ustno ocenjevanje

Ustni del traja 20 minut.

Če ustno ocenjevanje zajema del celoletne snovi nadomešča manjkajoče ustno ocenjevanje, ocena prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

3. predmetni izpit:

Izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut.

10. PRAVILA OCENJEVANJA ZA DIJAKE, KI SE PRIPRAVLJAJO NA MATURO IZ ZGODOVINE

3. letnik

- Zaključna ocena v tretjem letniku je sestavljena iz ocene pri rednem pouku, ki da $\frac{3}{4}$ končne ocene, in ocene pri maturitetni pripravi, ki da $\frac{1}{4}$ ocene.
- Pri pripravah na maturo mora dijak pridobiti vsaj eno oceno, za katero veljajo enaka pravila kot za redna ocenjevanja.

- Oceno dijak lahko pridobi s pisnim, ustnim ali drugimi oblikami ocenjevanja, ki jih načrtuje in vodi učitelj v maturitetni skupini.

4. letnik

- Zaključna ocena v četrtem letniku je sestavljena iz ocen pri rednem pouku, ki da 40 % končne ocene, in ocen pri maturitetni pripravi, ki prispeva 60 % končne ocene.
- Pri maturitetnih pripravah mora dijak pridobiti vsaj pet ocen (s pisnim ocenjevanjem, ustnim ocenjevanjem in drugimi oblikami ocenjevanja), od tega vsaj dve v prvem ocenjevalnem obdobju. Za pisno ocenjevanje veljajo enaka pravila kot za redna pisna ocenjevanja.
- Najmanj pri enem pisnem ocenjevanju znanja dijaki lahko izboljšajo oceno.

Notranji del izpita:

V skladu s Predmetnim izpitnim katalogom za zgodovino pri splošni maturi notranji del obsega teme iz izbirnih širših tem. Sestavljen je iz:

- **pisne naloge**, ki vključuje poznavanje in razumevanje pisnih zgodovinskih virov, slikovnega, kartografskega in drugega gradiva. Učitelj pripravi gradivo za ta del izpita iz izbirnih širših tem veljavnega učnega načrta iz obče zgodovine, ki jih določi na začetku šolskega leta.
- **strokovne ekskurzije**, ki mora biti povezana z eno ali več izpitnimi vsebinami iz izbirnih širših tem narodne zgodovine iz veljavnega učnega načrta. Izvaja se na slovenskem etničnem ozemlju in je enodnevna.

Glasba

1. NAČIN OCENJEVANJA IN ŠTEVILO OCENJEVANJ NA POSAMEZNO OCENJEVALNO OBDOBJE

Prvi letnik in drugi letnik/š:

Pri predmetu glasba se znanje dijakov ocenjuje pisno, ustno in z avtentičnimi oblikami ocenjevanja (drugo ocenjevanje). Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti najmanj tri ocene.

GLASBA	MINIMALNO ŠTEVILO OCEN					
	1. letnik			2. letnik		
	pisno oc.	ustno oc.	drugo oc.	pisno oc.	ustno oc.	drugo oc.
gimnazija	1	1	1			
gimnazija/š				1	1	1

Dijak mora v ocenjevalnem obdobju pridobiti najmanj eno oceno, ki je lahko pisna ustna ali druge oblike ocenjevanja (glasbena mapa). V glasbeni mapi so zbrana najmanj 4 poročila s koncertov, ki so ocenjena s skupno oceno. Temeljni del ocene je poznavanje in kritično sprejemanje glasbenih del, ki se izkazuje preko testov, ustne predstavitve in izdelkov v glasbeni mapi. Ocene so enakovredne.

Obisk 4 koncertov različnih glasbenih zvrsti in zasedb so uspešno opravljene obveznosti glasbenih kulturno-umetniških vsebin v okviru DOVID pri predmetu glasba (18 ur). Dokaz je prisotnost na koncertu, ki je z dokaznim gradivom (vstopnica, koncertni list, osebno slikovno gradivo) obvezni del poročila s koncertov.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pisno ocenjevanje je napovedano na začetku šolskega leta. Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje je vnaprej znana in velja za vse dijake.

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

50 – 62 % = 2, 63 – 76 % = 3, 77 – 89 % = 4, 90 – 100 % = 5.

Opisni kriteriji za pisno ocenjevanje in drugo ocenjevanje (glasbena mapa)

Odlično (5):

Podrobno opiše, analizira in povezuje elemente glasbenih pojmov, izvajalskih zasedb in glasbenih oblik v glasbenih delih. Na podlagi slušnega primera in njegovih značilnosti prepozna obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih uvrsti v zgodovinski okvir. Ovrednoti in presoja ter kritično osvetli pomen in vrednost glasbenega primera preko izvajalskih sredstev. Kritično ovrednoti soodvisnost medpredmetnih povezav v določenih vsebinah

Prav dobro (4):

Opiše, analizira in poišče elemente glasbenih pojmov, izvajalskih zasedb in glasbenih oblik v glasbenih delih. Na podlagi slušnega primera in njegovih značilnosti prepozna obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih uvrsti v zgodovinski okvir. V glasbenih delih prepozna slogovne in izvajalske značilnosti in vzpostavi odnos do glasbenega dela. Prepozna in analizira medpredmetne povezave določenih vsebin.

Dobro (3):

Opiše in pojasni osnovne glasbene pojme v glasbenih delih. Na podlagi slušnega dela prepozna glasbeno obdobje in ustvarjalce uvrsti v zgodovinski okvir. V glasbenih delih prepozna izvajalska sredstva in vzpostavi odnos do glasbenega dela. Opiše in pojasni medpredmetne povezave določenih vsebin.

Zadostno (2):

Pozna in našteje glasbene pojme. Na podlagi slušnega dela prepozna skladbo in jo uvrsti v zgodovinski okvir. Pozna in našteje izvajalska sredstva. Pozna medpredmetne povezave določenih vsebin.

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje – predstavitev glasbenega dogodka

Odlično (5):

Glasbeni dogodek je predstavljen s prepričljivim osebnim stališčem, kjer je vidna kompleksna analiza s sintezo in vrednotenjem izvedbe in doživljanjem glasbe.

Dogodek je predstavljen v postavljenem časovnem okviru in prostim govorom.

Prav dobro (4):

Glasbeni dogodek je predstavljen z opaznim osebnim stališčem, s prisotno analizo in sintezo ter poskusom vrednotenja dogodka in osebnega doživljanja.

Dogodek je predstavljen v krajšem časovnem okviru od postavljenega in prostim govorom.

Dobro (3):

Glasbeni dogodek je predstavljen s poskusom analize in vrednotenjem osebnega doživljanja.

Dogodek je predstavljen v krajšem časovnem okviru od postavljenega in s pomočjo pisnega osnutka.

Zadostno (2):

Glasbeni dogodek je predstavljen s pavšalnim opisovanjem dogajanja in s pomanjkljivim opisom osebnega doživljanja.

Dogodek je predstavljen v krajšem časovnem okviru od postavljenega in s pomočjo pisnega osnutka.

Nezadostno (1):

Glasbeni dogodek je predstavljen brez osnovnega opisa dogajanja in opisom lastnega doživljanja glasbe.

Dijak se brez opravičila izogne v naprej napovedani predstavitvi.

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Za doseganje pozitivne ocene mora dijak osvojiti sledeča minimalna znanja, ki jih dokazuje preko pisnega in ustnega ocenjevanja znanja ter izdelave glasbene mape oz. ustreznim izpitom.

Dijak:

- pozna izbor slovenskih in tujih glasbenih del različnih oblik, obdobij in zasedb
- vzpostavi kritičen odnos do glasbene ustvarjalnosti in poustvarjalnosti;
- po svojih sposobnostih sodeluje pri izvedbi glasbenih del in uporablja glasbeni zapis
- razlikuje glasbene žanre in zvrsti;
- pozna in prepozna možnosti vključitve v glasbene dejavnosti v svojem okolju;
- pozna avtentično ljudsko glasbeno izročilo;
- razlikuje pevske glasove, instrumente, vokalne, instrumentalne in vokalno-instrumentalne zasedbe;
- pozna slovenske in tuje glasbene ustvarjalce, poustvarjalce in soustvarjalce v različnih obdobjih, družbah in poklicih;
- pozna, razlikuje in razčlenjuje glasbene oblike in njihove oblikovne dele;
- pozna razvoj glasbene umetnosti v prostoru in času;
- uporablja glasbene vire, interaktivne medije in sodobno tehnologijo;
- pozna in uporablja glasbeni jezik.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustno ocenjevanja znanja mora biti napovedano v tekočem tednu za naslednji teden pred ocenjevanjem. Dijak se lahko sam odloči in javi za ustno ocenjevanje v rokih, ki jih določi učitelj.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Redni pouk:

Dijaki lahko izboljšujejo pisno oceno pri eni pisni nalogi. Vpiše se boljša ocena.

Dijaki, ki pisne naloge niso pisali ali so dobili negativno oceno, imajo možnost pridobiti oceno iz te snovi v roku 14 dni od dneva razglasitev rezultatov oziroma v času, ki je določen s strani šole (Skupna izhodišča točka 6. in 7.).

Dijak lahko negativno oceno iz ustnega ocenjevanja izboljša v času določenim s strani šole (Skupna izhodišča točka 6. in 7.).

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

Ugodnosti so:

- možnost napovedanega ustnega ocenjevanja,
- možnost drugega pisnega ocenjevanja za izboljšanje ocene.

Razlogi za izgubo ugodnosti:

- dijak dva krat oddaja v določenih rokih poročil za glasbeno mapo,
- dijak dva krat ne sodeluje pri skupinskem vokalnem ali instrumentalnem izvajanju in ustvarjanju,
- dijak je ob preverjanju znanja večkrat nepripravljen in ne pokaže napredka,
- dijak brez opravičila izostane od pouka ob napovedanem ustnem oz. pisnem ocenjevanju,
- dijak med poukom krši Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja izvaja učitelj napovedano pred pisnim ocenjevanjem. Dijaki po pisnem preverjanju dobijo povratno informacijo o uspešnosti, ki ne vpliva na ocenjevanje. Učitelj znanje preverja pred novo snovjo, med podajanjem nove snovi in pred ocenjevanjem nove snovi.

Preverjanje sodelovanja pri pouku

Opažanja sprotnega dela so zabeležena s:

- pripravljen, ustvarjalno sodeluje pri skupinskem izvajanju glasbe (6 kreditov),
- pomanjkljivo pripravljen in sodeluje pri skupinskem izvajanju glasbe (3 kredite),
- nepripravljen ali ne sodeluje pri skupinskem izvajanju glasbe (0 kreditov).

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru pri zaključevanju upošteva pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Vrste izpitov:

- **popravni** izpit:

Izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 60 minut in oddaje glasbene mape, v kateri se upoštevajo štiri poročila oddana od 1. septembra v tekočem šolskem letu. Delež pisnega dela izpita je 50%, delež Glasbene mape je 50% zaključene ocene.

- **predmetni** izpit:

Celoletni izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 60 min in oddaje glasbene mape s tremi poročili. Delež pisnega dela izpita je 50%, delež Glasbene mape je 50% zaključene ocene.

- **dopolnilni** izpit:

Vsebina in ocena izpita se upoštevata v sorazmernem deležu glede na že ocenjeno snov. Izpit traja 45 min.

V primeru ustnega ocenjevanja so pogoji opravljanja isti kot med letom.

V primeru neopravljene obveznosti glede glasbene mape odda dijak mapo z natisnjenimi štirimi poročili obiska glasbenih dogodkov.

Dopolnilni izpit je pisni, v trajanju 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno in 60 minut, če se nanaša na več ocen.

Umetnostna zgodovina

Izbirni predmet za maturo, 3. in 4. letnik

1. NAČIN OCENJEVANJA

Pri predmetu umetnostna zgodovina se znanje dijakov ocenjuje pisno. Ustnega ocenjevanja ni.

3.letnik: Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj tri ocene, do konca prvega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj eno oceno.

4.letnik: Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj pet ocen, do konca prvega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj dve oceni.

Medpredmetno ocenjevanje: dijak pridobi oceno pri vseh predmetih medpredmetnega sodelovanja. Oceno izoblikujejo učitelji skupaj ali posamezno po dogovoru.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pisno ocenjevanje je napovedano v začetku ocenjevalnega obdobja. Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje je vnaprej znana in velja za vse dijake. Kriterije določi učitelj in so v skladu s šolskim pravilnikom:

50 – 62 % = 2, 63 – 76 % = 3, 77 – 89 % = 4, 90 – 100 % = 5.

Opisni kriteriji za pisno in ustno ocenjevanje

Odlično	Prav dobro	Dobro	zadostno
Dijak: - podrobno <u>opiše</u> , <u>analizira</u> in <u>povezuje</u> likovne elemente v nove celote - samostojno <u>interpretira</u> likovna dela in jih <u>uvrsti</u>	Dijak: - podrobno <u>opiše</u> , <u>analizira</u> in <u>poišče</u> elemente likovnih pojmov in likovnih oblik. - na podlagi primera likovnega	Dijak: - <u>opiše</u> in <u>pojasni</u> likovne pojme, izraze in likovne oblike, <u>uvršča</u> ustvarjalce in poustvarjalce v umetnostnozgodovinska obdobja in v zgodovinski okvir - likovne pojme <u>uporabi</u> v novih likovnih primerih in jih utemelji	Dijak: - <u>pozna</u> in <u>našteje</u> likovne pojme, elemente oblikovanja, ustvarjalce, umetnostnozgodovinska obdobja, izrazna sredstva - <u>našteje</u> izvajalska sredstva

med pravilne likovne oblike in zgodovinski okvir - na podlagi slikovnega gradiva in njegovih značilnosti <u>prepozna</u> obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih <u>uvrsti</u> v zgodovinski okvir - samostojno <u>utemeljuje</u> znanja v novih situacijah - <u>ovrednoti</u> in <u>presoja</u> ter <u>kritično</u> osvetli pomen in vrednost likovnega primera - pozna lastni <u>napredek</u>	dela in njegovih značilnosti <u>prepozna</u> obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih <u>uvrsti</u> v zgodovinski okvir -v likovnih delih <u>prepozna</u> slogovne in izvajalske značilnosti	- <u>uvrsti</u> izvajalska sredstva	
---	--	--	--

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Za doseganje pozitivne ocene mora dijak osvojiti sledeča minimalna znanja:

- uporaba različnih virov , kritično vrednotenje informacij,
- samostojna uporaba strokovne terminologije,
- samostojno vsebinsko oblikovno in slogovno analizirajo likovna dela in presojuje njihovo vlogo v razvoju likovne umetnosti,
- poznajo vodilne osebnosti svetovne in slovenske likovne umetnosti in ovrednotijo njihovo mesto v razvoju.

Ker je Umetnostna zgodovina maturitetni predmet, je potrebno poleg Učnega načrta upoštevati tudi Predmetni izpitni katalog znanj iz katerega so razvidni minimalni standardi.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustnega ocenjevanja ni v dogovoru z vodstvom šole.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Dijaki lahko izboljšujejo pisno oceno pri eni pisni nalogi. Dijak lahko izboljšuje povprečje ocen tudi z dodatnim delom, ki ga določi učitelj (npr. seminarska naloga, projektna likovna naloga).

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA IZGUBO UGODNOSTI

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakorkoli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah oziroma Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti (ponovno pisno ocenjevanje za izboljšanje ocene).

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- ne opravi treh domačih nalog,
- dvakrat ni uspešen pri preverjanju znanja,
- dvakrat ne sodeluje oz. moti pouk,
- enkrat brez opravičila izostane od pouka ob napovedanem ustnem pisnem ocenjevanju,
- med poukom krši šolski red.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja vključuje redno preverjanje domačih nalog, znanja zadnje učne teme, in drugih zadolžitev. Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja učenčevega dela in znanja, s čimer seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Zabeleženo sodelovanje, delo in znanje dijaka na podlagi preverjanja bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

Preverjanje sodelovanja pri pouku

Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja dijakovega dela in znanja, in sicer opisno v skladu s kriteriji 4., 5. in 11. a) točke uvoda. S kriteriji seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Na podlagi celoletnega preverjanja ugotovljeno znanje bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Predmetni izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut.

Popravni izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 45 minut.

Dopolnilni izpit, pisni, traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen. Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena.

LIKOVNA UMETNOST

1. NAČIN OCENJEVANJA

Pri predmetu Likovna umetnost se znanje dijakov ocenjuje pisno in ustno, oceni se tudi likovni izdelek. Dijak lahko pridobi znanje tudi z drugimi oblikami dela (npr. referat, raziskovalna naloga, projekti itd).

Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora imeti vsak dijak vsaj štiri ocene, od tega vsaj dve ustni oceni. Do konca prvega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj eno pisno oceno. Ustno oceno lahko zamenja ocena likovnega izdelka ali druga oblika dela (npr. ustna predstavitev, seminarska naloga ali likovni projekt). Dijak lahko pridobi tudi dodatno oceno z dodatnim delom, ki ga določi učitelj (npr. seminarska naloga, projektna likovna naloga).

Pri zaključevanju učitelj upošteva dijakovo sodelovanje pri predmetu skozi celo šolsko leto. Dijaki lahko po navodilu učitelja lahko za oceno opravi dodatno nalogo, vendar le v terminu, ki ga določi učitelj.

V primeru kršitev pravil ocenjevanja se dijaku vpiše v redovalnico nezadostna ocena.

Medpredmetno ocenjevanje: dijak lahko pridobi oceno pri vseh predmetih medpredmetnega sodelovanja. Oceno izoblikujejo učitelji skupaj ali posamezno po dogovoru.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pisno ocenjevanje je napovedano v začetku ocenjevalnega obdobja. Ocenjevalna lestvica za pisno ocenjevanje je vnaprej znana in velja za vse dijake. Kriterije določi učitelj in so v skladu s šolskim pravilnikom:

50 – 62 % = 2, 63 – 76 % = 3, 77 – 89 % = 4, 90 – 100 % = 5.

Opisni kriteriji za pisno ocenjevanje:

odlično	prav dobro	dobro	zadostno
Dijak: - podrobno <u>opiše</u> , <u>analizira</u> in <u>povezuje</u> likovne	Dijak: - podrobno <u>opiše</u> , <u>analizira</u> in <u>poišče</u> elemente	Dijak: - <u>opiše</u> in <u>pojasni</u> likovne pojme, izraze in likovne oblike, <u>uvršča</u> ustvarjalce in poustvarjalce v	Dijak: - <u>pozna</u> in <u>našteje</u> likovne pojme, elemente oblikovanja, ustvarjalce, umetnostnozgodovinska

elemente v nove celote - samostojno <u>interpretira</u> likovna dela in jih <u>uvrsti</u> med pravilne likovne oblike in zgodovinski okvir - na podlagi slikovnega gradiva in njegovih značilnosti <u>prepozna</u> obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih <u>uvrsti</u> v zgodovinski okvir - samostojno <u>utemeljuje</u> znanja v novih situacijah - <u>ovrednoti</u> in <u>presoja</u> ter <u>kritično</u> osvetli pomen in vrednost likovnega primera	likovnih pojmov in likovnih oblik. - na podlagi primera likovnega dela in njegovih značilnosti <u>prepozna</u> obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih <u>uvrsti</u> v zgodovinski okvir -v likovnih delih <u>prepozna</u> slogovne in izvajalske značilnosti	umetnostnozgodovinska obdobja in v zgodovinski okvir - likovne pojme <u>uporabi</u> v novih likovnih primerih in jih utemelji - <u>uvrsti</u> izvajalska sredstva	obdobja, izrazna sredstva - <u>našteje</u> izvajalska sredstva
--	---	--	---

- pozna lastni napredek			
-------------------------	--	--	--

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje:

odlično	prav dobro	dobro	zadostno
Dijak: - podrobno razloži, analizira in povezuje likovne elemente v nove celote - samostojno interpretira likovna dela in jih uvrsti med pravilne likovne oblike in zgodovinski okvir - na podlagi slikovnega gradiva in njegovih značilnosti pravilno opredeli obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih uvrsti v zgodovinski okvir - ovrednoti in presoja ter kritično osvetli pomen in vrednost likovnega pr pri prezentaciji pokaže odličnost v razumevanju vsebine in del, ki jih	Dijak: - podrobno razloži, analizira in poišče elemente likovnih pojmov in likovnih oblik. - na podlagi primera likovnega dela in njegovih značilnosti prepozna obdobja, ustvarjalce in značilnosti njihovega ustvarjanja in jih uvrsti v zgodovinski okvir -v likovnih delih pravilno opredeli slogovne in izvajalske značilnosti -pri prezentaciji pokaže razumevanje vsebine in del, ki jih predstavlja. Sposoben je odgovarjati na dodatna vprašanja, razumevanje slogovnih in	Dijak: -opiše in pojasni likovne pojme, izraze in likovne oblike, uvršča ustvarjalce in poustvarjalce v umetnostnozgodovinska obdobja in v zgodovinski okvir - likovne pojme uporabi v novih likovnih primerih in jih utemelji - uvrsti izvajalska sredstva -pri prezentaciji zgolj delno pozna dejstva in razlage niso vedno pravilne -predstavitev je zgolj delno učinkovita -viri in literatura niso primerni, pojavljajo se napake	Dijak: - pozna in našteje likovne pojme, elemente oblikovanja, ustvarjalce, umetnostnozgodovinska obdobja, izrazna sredstva - našteje izvajalska sredstva

predstavlja. Sposoben je odgovarjati na dodatna vprašanja, razumevanje slogovnih in vsebinskih značilnosti je brežhibno. - Predstavitev je visoko učinkovita, strategije predstavitve so ustrezne, sposoben je pritegniti publiko k poslušanju in sodelovanju - pravilno in z razumevanjem uporablja strokovno terminologijo, je sposoben temeljito in vsestransko razložiti bistvene koncepte predstavljene snovi. -pravilno navaja vire in literaturo, predstavitev in delovni list sta brez strokovnih, tipkarskih ali slovničnih napak. Slikovno gradivo je predstavljeno v skladu z navodili za pisanje referatov.	vsebinskih značilnosti je primerno. Predstavitev je učinkovita, strategije predstavitve so dokaj ustrezne, sposoben je pritegniti publiko k poslušanju in sodelovanju -Dokaj pravilno uporablja strokovno terminologijo, je sposoben razložiti bistvene koncepte predstavljene snovi. -delno pravilno navaja vire in literaturo, predstavitev in delovni list sta skoraj brez strokovnih, tipkarskih ali slovničnih napak. Slikovno gradivo je predstavljeno v skladu z navodili za pisanje referatov.		
---	---	--	--

Opisni kriteriji za ocenjevanje likovnega dela

odlično	prav dobro	dobro	zadostno
---------	------------	-------	----------

Likovno delo(forma) ima vsebino(idejo) in je zasnovano kreativno in domiselno. Dijak je sposoben sam analizirati svoje likovno delo. Skozi pogovor je sposoben poglobiti in po potrebi predstaviti vez med formalnim in vsebinskim nivojem likovnega izdelka. Likovno ustvarjanje je zanj učinkovit medij, s katerim je moč razumljivo in prepričljivo komunicirati. V dijakovem delu se jasno kaže osredotočenost na formo in idejo, ki ju dijak sporoča. Njegovo mnenje o likovnih delih drugih dijakov vsebuje analitično razmišljanje in tudi kritičen pristop. Postavi si likovni problem, ki ga uspešno rešuje tekom projekta.	Likovno delo (forma) ima vsebino (idejo) in je zasnovano domiselno. Dijak s pomočjo učitelja analizira svoje likovno delo in v skupnih razgovorih pogloblja likovno-tehnično znanje. Likovno ustvarjanje je zanj medij, s katerim je moč komunicirati. V delu se kaže osredotočenost na formo ali vsebino, ima manjše težave s povezovanjem forme in ideje. Ima kritičen pristop. Postavi si likovni problem, ki ga dovolj dobro rešuje.	Likovno delo dijak rešuje zgolj na formalnem nivoju, ki ga ne zna prepričljivo povezati z vsebinskim nivojem. Dijak navodila razume zgolj delno in jih ne upošteva v celoti pri izdelavi izdelka, zato se zgolj delno približa zastavljeni nalogi. Njegovo razumevanje likovnega dela kot medija za sporazumevanje je pomanjkljivo.	Likovno delo dijak rešuje zgolj na formalnem nivoju, ki ga ne zna prepričljivo povezati z vsebinskim nivojem. Dijak s težavo sledi navodilom, jih pomanjkljivo razume in jih ne upošteva v celoti pri izdelavi izdelka. Njegovo razumevanje likovnega dela kot medija za sporazumevanje je zelo pomanjkljivo.
---	---	--	--

3. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Ustno oceno dijaki dobijo s predstavitvijo likovnih izdelkov in referatov v razredu. Datumi referatov so napovedani vnaprej in jih ni mogoče prestavljati, razen izjemoma v dogovoru z učiteljem. Likovni izdelki se ocenjujejo posamično (risba) ali združeni v portfolio (kolaž in izdelek sodobne umetnosti). Do konca šolskega leta morajo dijaki pridobiti najmanj tri ocene.

4. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Dijaki lahko izboljšujejo pisno oceno pri eni pisni nalogi.

5. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA IZGUBO UGODNOSTI

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakor koli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah oziroma Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti (napovedano ustno ocenjevanje, ponovno pisno ocenjevanje za izboljšanje ocene).

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- ne opravi treh domačih nalog,
- dvakrat ni uspešen pri preverjanju znanja,
- dvakrat ne sodeluje oz. moti pouk likovnega snovanja,
- enkrat brez opravičila izostane od pouka ob napovedanem ustnem oz. pisnem ocenjevanju,
- med poukom krši šolski red.

6. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Dijak pridobi ocene s področja umetnostne zgodovine in s področja likovnega snovanja. Dijak pridobi eno pisno oceno iz umetnostne zgodovine, eno oceno za referat (s področja umetnostne zgodovine) in dve oceni za likovne izdelke. Ocene iz umetnostne zgodovine in likovnega snovanja so enakovredne.

Preverjanje znanja vključuje redno preverjanje domačih nalog, znanja zadnje učne teme in drugih zadalžitev. Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja učenčevega dela in znanja.

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
Zabeleženo sodelovanje, delo znanje dijaka na podlagi preverjanja bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

Preverjanje pri pouku

Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja učenčevega dela in znanja, in sicer opisno v skladu s kriteriji 4., 5. in 11. a) točke uvoda. S kriteriji seznanjeni dijake ob začetku šolskega leta.

Na podlagi celoletnega preverjanja ugotovljeno znanje bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

7. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

8. NAČIN IZPITOV

Dopolnilni izpit, pisni, traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več ocen. Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena.

V primeru, da dijak ni opravil obveznosti, ki nadomeščajo ustno oceno (likovni izdelki, referat) ima dopolnilni ustni izpit iz teoretičnega dela predmeta, ki traja do 20 minut.

Popravni izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 45 minut.

Predmetni izpit je sestavljen iz pisnega dela, ki traja 90 minut. Predmetni izpit se opravlja iz umetnostnozgodovinskega dela/teoretične snovi za likovno umetnost.

Humanistika: sociologija, filozofija, psihologija, ekonomija

Sociologija

1. NAČIN OCENJEVANJA

Pri predmetu sociologija se znanje dijakov ocenjuje pisno in ustno. Vsi dijaki lahko dodatno oceno pridobijo tudi z drugimi oblikami ocenjevanja (projektno delo, referati, seminarske naloge).

Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora imeti vsak dijak drugega letnika vsaj štiri ocene, od tega najmanj eno ustno.

Dijak tretjega letnika mora imeti ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja najmanj tri ocene, od tega najmanj eno ustno, ki jo pridobi s predstavitvijo dispozicije maturitetne naloge.

Dijak četrtega letnika mora imeti ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja najmanj štiri pisne ocene. Do konca prvega ocenjevalnega obdobja pa vsaj dve pisni oceni. Ker je matura samo pisna, dijaki četrtega letnika nimajo obvezne ustne ocene.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Za vse dijake v oddelku veljajo enaki, vnaprej znani ocenjevalni kriteriji, ki jih oblikuje učitelj v oddelku.

OPISNI KRITERIJI za USTNO OCENJEVANJE ZNANJA DIJAKOV

OCENA	OCENJEVALNI KRITERIJ
NEZADOSTNO (1)	Dijak/inja: ne zna ali pozna zelo malo učne snovi zamenjuje pojme obnavlja učno snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov napačno razlaga ni razviden sociološki uvid v problem
ZADOSTNO (2)	Dijak/inja: ima zelo pomanjkljivo znanje delno opredeli problem, navaja nekaj dejstev, ugotovitev in informacij

	obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi
DOBRO (3)	Dijak/inja: opredeli problem pravilno oblikuje odgovore razume učno snov brez podrobnosti ima nekatere primanjkljaje v znanju navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku na osnovi navedenih podatkov oblikuje sklepe, pomembne za analizo problema in jih že delno argumentira
PRAV DOBRO (4)	Dijak/inja: razume učno snov nima pomanjkljivega znanja pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podrobnosti in razlikuje v argumentacijo vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo problema bistvenih socioloških teorij
ODLIČNO (5)	Dijak/inja: zelo dobro razume učno snov dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje ugotovitve širše povezuje, navaja tudi izvirne poglede na problematiko odlično obvlada sintezo in ovrednotenje

OPISNI KRITERIJI za PISNO OCENJEVANJE ZNANJA DIJAKOV

OCENA	OCENJEVALNI KRITERIJ
NEZADOSTNO (1)	Dijak/inja: ne zna ali pozna zelo malo učne snovi zamenjuje pojme obnavlja učno snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov napačno razlaga ni razviden sociološki uvid v problem

	iz pisnega vira ne izpiše nobenega ustreznega podatka
ZADOSTNO (2)	Dijak/inja: ima zelo pomanjkljivo znanje delno opredeli problem, navaja nekaj dejstev, ugotovitev in informacij obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi iz pisnega vira izpiše nekatere ustrezne podatke
DOBRO (3)	Dijak/inja: opredeli problem pravilno oblikuje odgovore razume učno snov brez podrobnosti ima nekatere primanjkljaje v znanju navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku na osnovi navedenih podatkov oblikuje sklepe, pomembne za analizo problema in jih že delno argumentira iz pisnega vira izpiše nekatere ustrezne podatke in jih delno interpretira
PRAV DOBRO (4)	Dijak/inja: razume učno snov nima pomanjkljivega znanja pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podrobnosti in razlikuje v argumentacijo vključuje sociološko terminologijo in kaže poznavanje za analizo problema bistvenih socioloških teorij iz pisnega vira izpiše večino ustreznih podatkov in jih delno interpretira
ODLIČNO (5)	Dijak/inja: zelo dobro razume učno snov dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje ugotovitve širše povezuje, navaja tudi izvirne poglede na problematiko

	odlično obvlada sintezo in ovrednotenje iz pisnega vira izpiše vse ustrezne podatke in jih v celoti interpretira
--	--

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Podrobneje v prilogi.

4. NAČINI NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Dijaki se lahko najavijo za ustno izpraševanje en teden vnaprej.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Pisno ocenjevanje

- redni pouk:

Dijaki lahko izboljšujejo katerikoli test, enkrat v šolskem letu.

- maturitetni predmet (tretji in četrti letnik):

Dijaki lahko izboljšujejo vse pisne ocene. (Ocene ne more izboljševati pri celoletnem testu.)

6. UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakor koli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah oziroma Pravilnik o šolskem redu v srednjih

šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti (napovedano ustno ocenjevanje, ponovno pisno ocenjevanje za izboljšanje ocene).

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- če kljub opozorilu ne sodeluje oz. moti pouk ali
- enkrat neopravičeno izostane od pouka ob napovedanem ustnem oz. pisnem ocenjevanju ali
- med poukom krši šolski red.

Po učiteljevi presoji se lahko dijaku, ki svoj odnos do predmeta vidno izboljša, ugodnost vrne.

7. NAČINI PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja vključuje redno preverjanje domačih nalog, znanja tekoče snovi in drugih zadolžitev. Dijaki in dijakinje za preverjanje znanja ne pridobijo ocene, prejmejo pa povratno informacijo o pridobljenem znanju.

Na podlagi celoletnega dela dijaka se oblikuje končna ocena.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama. V primeru, da je dijak ali dijakinja med oceno in je dosegel/-la uspeh na šolskem ali državnem tekmovanju iz sociologije ali pripravil/-a raziskovalno nalogo s sociološko vsebino se to upošteva pri zaključevanju ocene. Dijaki lahko oceno dvignejo tudi z ustrezno opravljeno dodatno zadolžitvijo ob koncu leta. Za vse dijake v oddelku je potrebno pri zaključevanju ocene uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Popravni in predmetni izpiti se izvajajo v pisni obliki in trajajo 90 minut.

Dopolnilni izpit za manjkajočo pisno oceno traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več manjkajočih ocen. Dopolnilni izpit za manjkajočo ustno oceno traja 20 minut.

Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

Filozofija

1. Način ocenjevanja

a. 3. letnik – modul A

Dijak mora pridobiti v obeh ocenjevalnih obdobjih skupaj 3 ocene, od tega ustno najmanj eno v šolskem letu. Možne oblike ocenjevanja: eseji, testi, referati, delo po skupinah, nastopi, seminarske naloge, priprava dodatnih materialov in e-gradiv.

b. Maturitetni program:

3. letnik

Dijak mora v šolskem letu oddati najmanj 2 eseja.

Do konca šolskega leta mora oddati naslov ter delovni uvod seminarske naloge. Vsako ocenjevalno obdobje mora pridobiti najmanj eno pisno oceno (drugo oceno pridobi pri rednem pouku filozofije), če dijak želi, lahko pridobi tudi ustno oceno. Dodatne oblike preverjanja: referati, delo po skupinah, nastopi, seminarske naloge, priprava dodatnih materialov (izdelava plakatov, povzetki del, izbor dodatne literature)

Razmerje med ocenami maturitetne skupine in pri rednem pouku znaša pri oblikovanju zaključne ocene pol pol (50% - 50%).

4. letnik

Dijak mora v šolskem letu oddati najmanj 4 eseje (2 eseja ter 2 komentarja besedila).

Dijak mora oddajati osnutke in prihajati na konzultacije za seminarsko nalogo, sicer je avtorstvo naloge vprašljivo in je potreben zagovor seminarske naloge.

Vsako ocenjevalno obdobje mora pridobiti najmanj dve pisni oceni, če dijak želi, lahko pridobi tudi ustno oceno.

Ker je matura samo pisna, dijaki četrtega letnika nimajo obvezne ustne ocene.

2. Kriteriji ocenjevanja

c. za ustna ocenjevanja

nezadostno(1) – umanjkanje uvida v obravnavani problem, nepreglednost, nejasnost in nerazločnost odgovorov, nezanimanje in očitno izmikanje spraševanju

zadostno(2) – boren uvid v problem s šibko argumentacijo

dobro(3) – razumevanje problema, vendar nepopolno argumentiranje

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
prav dobro(4) – primerna argumentacija in obvladovanje problema
odlično(5) – jasen uvid v problem s primerno argumentacijo in refleksijo

d. za pisna ocenjevanja

0 % - 49% - *nezadostno(1)* – nepreglednost in umanjkanje uvida v obravnavani problem

50% - 62% - *zadostno(2)* – boren uvid v problem s šibko argumentacijo

63% - 76% - *dobro(3)* – razumevanje problema, vendar nepopolno argumentiranje

77% - 89% - *prav dobro(4)* – primerna argumentacija in obvladovanje problema

90% - 100% - *odlično(5)* – jasen uvid v problem s primerno argumentacijo in refleksijo

Opomba: Pri testih se upošteva procent pravilno rešenih nalog, kjer je za pozitivno oceno potrebno doseči 50% možnih točk. Pisna argumentacija ni potrebna.

Pri pisnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določena kriteriji.

e. Maturitetna skupina:

Ocenjevalna shema za esej, komentar besedila in seminarske naloge je v skladu z ocenjevalno shemo v *Predmetnem izpitnem katalogu za splošno maturo – filozofija - 2022, str. 8-13.*

3. Minimalni standard znanja

Podrobneje v prilogi.

4. Način napovedovanja ustnega ocenjevanja

Vsako ustno ocenjevanje se dogovori teden dni vnaprej: ali se dijak sam prihlasi ali dijaka določi profesor. To velja za popravljanje kot tudi za izboljševanje.

5. Način izboljševanja ocene

Dijaki lahko izboljšujejo pisno nalogo vsaj pri eni pisni nalogi tako pri rednem pouku kot pri maturitetnem predmetu.

6. Razlogi za izgubo ugodnosti (bonitet) in naštete ugodnosti

Ugodnosti so: napovedano spraševanje in drugi pisni rok. Oceno se lahko pridobi tudi dodatnimi oblikami preverjanja.

Izguba ugodnosti: v primeru kršenja šolskega reda (neopravičena odsotnost od pouka, neopravljanje domačega dela in nalog ter nesodelovanja pri pouku) in slabih rezultatov dela, ugotovljenih s preverjanjem. Izguba vseh bonitet velja do preklica ali očitnega izboljšanja (sodelovanje, opravljene domače delo, prisotnost pri pouku).

7. Načini preverjanja znanja

Preverjanje znanja vključuje redno preverjanje domačih nalog, znanja zadnje učne teme in drugih zadolžitev. Pri tem dijaki lahko prejmejo kredite za dobro opravljeno delo ali naloge. Krediti lahko vplivajo na končno oceno. Prav tako se jim za izogibanje in slabo delo ukinejo bonitete.

Preverjanje sodelovanja pri pouku

Učitelj beleži rezultate preverjanja dijakovega dela in znanja, in sicer opisno v skladu s kriteriji 9. točke Uvoda. S kriteriji seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Na podlagi celoletnega preverjanja: ugotovljeno znanje bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

8. Vodilo pri zaključevanju ocen

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen. Če je dijak oceno izboljšal, se upošteva pri zaključevanju le boljša ocena.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. Način opravljanja izpitov

Popravni izpit

a. izpit za Modul A obsega /Pravilnik/:

- pisni del – esej na temelju predelane snovi traja 45 minut in
- ustni del, ki obsega 3 vprašanja problemsko tematske vsebine (20 minut).

Vprašanj je najmanj za pet (5) kompletov več, kot je kandidatov, in so pripravljena vnaprej.

b. za maturitetno skupino:

- pisni del – esej na temelju predelane snovi traja 90 minut.
- ustni del, ki obsega 3 vprašanja problemsko tematske vsebine (20 minut).

Vprašanj je najmanj za pet (5) kompletov več, kot je kandidatov, in so pripravljena vnaprej.

Predmetni izpit je samo pisen in traja 90 minut.

Dopolnilni izpit za manjkajočo pisno oceno traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več manjkajočih ocen. Dopolnilni izpit za manjkajočo ustno oceno traja 20 minut.

Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

Pri vseh izpitih, kjer je izpit v pisni in ustni obliki, je delež pisne ocene 60%, ustne pa 40%.

Psihologija

1. NAČINI OCENJEVANJA

Pri predmetu psihologija se znanje dijakov ocenjuje pisno in ustno.

Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora imeti vsak dijak drugega letnika najmanj štiri ocene, od tega najmanj eno ustno.

Dijak tretjega letnika mora imeti ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja najmanj tri ocene, od tega najmanj eno ustno, ki jo pridobi s predstavitvijo dispozicije maturitetne naloge.

Dijak četrtega letnika mora imeti ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja najmanj štiri pisne ocene, v prvem ocenjevalnem obdobju pa vsaj dve pisni oceni. Ker je matura samo pisna, dijaki četrtega letnika nimajo obvezne ustne ocene.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Za vse dijake v oddelku veljajo enaki, vnaprej znani ocenjevalni kriteriji, ki jih učitelj predstavi v oddelku na začetku šolskega leta. Pri pisnem in ustnem ocenjevanju se upoštevajo s strani šole določeni kriteriji.

Opisni kriteriji za pisno ocenjevanje znanja:

Nezadostno

- dijak ne pozna osnovne psihološke terminologije,
- dijak ne zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak ne zna razložiti soodvisnosti psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Zadostno:

- dijak pozna osnovno psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak ne zna razložiti soodvisnosti psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Dobro:

- dijak pozna osnovno psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Prav dobro:

- dijak pozna psihološko terminologijo,

- dijak zna opisati značilnosti osnovnih in višjih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak zna uporabiti psihološka spoznanja pri razlagi vedenja v enostavnih življenjskih situacijah
- dijak analizira, primerja in razlaga psihološke pojave

Odlično:

- dijak pozna psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih in višjih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak zna uporabiti psihološka spoznanja pri razlagi vedenja v enostavnih in kompleksnih življenjskih situacijah,
- dijak analizira, primerja, razlaga, presoja in vrednoti informacije o psiholoških pojavih,
- dijak na podlagi kritične analize informacij oblikuje ustrezne sklepe in lastne poglede

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje znanja

Nezadostno

- dijak ne pozna osnovne psihološke terminologije,
- dijak ne zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak ne zna razložiti soodvisnosti psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Zadostno:

- dijak pozna osnovno psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak ne zna razložiti soodvisnosti psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Dobro:

- dijak pozna osnovno psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak ne zna uporabiti psiholoških spoznanj pri razlagi vedenja

Prav dobro:

- dijak pozna psihološko terminologijo,
- dijak zna opisati značilnosti osnovnih in višjih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak zna uporabiti psihološka spoznanja pri razlagi vedenja v enostavnih življenjskih situacijah
- dijak analizira, primerja in razlaga psihološke pojave

Odlično:

- dijak pozna psihološko terminologijo,

- dijak zna opisati značilnosti osnovnih in višjih psihičnih procesov in pojavov,
- dijak zna razložiti soodvisnost psihičnih procesov,
- dijak zna uporabiti psihološka spoznanja pri razlagi vedenja v enostavnih in kompleksnih življenjskih situacijah,
- dijak analizira, primerja, razlaga, presoja in vrednoti informacije o psiholoških pojavih,
- dijak na podlagi kritične analize informacij oblikuje ustrezne sklepe in lastne poglede

3. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Podrobneje v prilogi.

4. NAČIN NAPOVEDOVANJA USTNEGA OCENJEVANJA

Dijaki so napovedani za ustno ocenjevanje v tekočem tednu, najkasneje v petek za naslednji teden. Dijaki se lahko tudi najavijo en teden vnaprej v mesecih oktober, november in december v 1. ocenjevalnem obdobju in v mesecih marec, april in maj v 2. ocenjevalnem obdobju. V kolikor dogovor pri najavljanju dijaka med učiteljem in dijaki ni možen, datum ocenjevanja določi učitelj.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCENE

Pri pisnem ocenjevanju znanja lahko dijaki 2. in 3. letnika (maturitetne skupine) izboljšujejo eno pisno oceno, po lastnem izboru, v celotnem šolskem letu. Upošteva se boljša ocena. Datum ponovnega ocenjevanja določi učitelj v razredu.

Dijaki 4. letnika (maturitetne skupine) lahko izboljšujejo drugo pisno oceno v vsakem ocenjevalnem obdobju.

6. RAZLOGI ZA IZGUBO UGODNOSTI IN NAŠTETE UGODNOSTI

V kolikor se dijak ne drži pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakor koli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah oziroma Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti (napovedano ustno ocenjevanje, ponovno pisno ocenjevanje za izboljšanje ocene).

Izguba ugodnosti je mogoča, če dijak:

- trikrat ne sodeluje oz. moti pouk ali
- med poukom krši šolski red.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Preverjanje znanja vključuje redno preverjanje domačih nalog, znanja tekoče snovi in drugih zadolžitev. Učitelj v svojo žepno redovalnico beleži rezultate preverjanja

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
učenčevega dela in znanja v opisni obliki v skladu s kriteriji, s katerimi seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Preverjanje sodelovanja pri pouku

Učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja dijakovega dela in znanja, in sicer opisno v skladu s kriteriji 9. točke Uvoda. S kriteriji seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Na podlagi celoletnega preverjanja ugotovljeno znanje bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN

Za orientacijo učitelj izračuna povprečje vseh veljavnih, v redovalnico zapisanih ocen.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. NAČIN IZPITOV

Popravni in predmetni izpiti se izvajajo v pisni obliki in trajajo 90 minut.

Dopolnilni izpit za manjkajočo pisno oceno traja 45 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več manjkajočih ocen. Dopolnilni izpit za manjkajočo ustno oceno traja 20 minut.

Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključene ocene.

Ekonomija

1. Načini ocenjevanja

Pri predmetu ekonomija se znanje dijakov ocenjuje pisno. Ker na maturi iz ekonomije ni ustnega dela izpita, v dogovoru z vodstvom tudi obveznega ustnega ocenjevanja ni.

Dijak lahko oceno pridobi tudi z drugimi oblikami ocenjevanja (če se na državnem tekmovanju iz ekonomije uvrsti na eno izmed prvih treh mest, lahko dobi odlično oceno).

Pisno ocenjevanje znanja mora biti vnaprej napovedano. Ob koncu zadnjega ocenjevalnega obdobja mora imeti vsak dijak vsaj tri ocene. Do konca prvega ocenjevalnega obdobja mora dijak pridobiti vsaj eno pisno oceno. Dijak ima v vsakem ocenjevalnem obdobju možnost pridobiti tudi ustno oceno, če to želi.

2. Kriteriji ocenjevanja:

Opisni kriteriji za ocenjevanje znanja dijakov.

Ocena:	Ocenjevalni kriterij:
Nezadostno (1)	Dijak/inja: - ne zna ali pozna zelo malo učne snovi - zamenjuje pojme - obnavlja učno snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov - napačno razlaga
Zadostno (2)	Dijak/inja: - ima zelo pomanjkljivo znanje - zna pravilno uporabljati temeljno ekonomsko terminologijo - ne zna interpretirati grafov ali statističnih podatkov
Dobro (3)	Dijak/inja: - pravilno oblikuje odgovore - zna razlikovati vzroke od posledic - razume učno snov brez podrobnosti - ima nekatere primanjkljaje v znanju - navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku
Prav dobro (4)	Dijak/inja: - razume učno snov - nima pomanjkljivega znanja - pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi - oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podrobnosti in razlikuje - ima težave pri sintezi in vrednotenju
Odlično (5)	Dijak/inja: - zelo dobro razume učno snov

- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov
- samostojno logično interpretira podatke
- ima sposobnost primerjave in kritične presoje
- obvlada sintezo in ovrednotenje

3. Minimalni standard znanja:

Minimalni standardi znanja pa so določeni v ciljih splošnih znanj. Dijak jih doseže tako, da v okviru ciljev vseh obravnavanih splošnih znanj pozna ekonomsko terminologijo, jo razume in interpretira, pozna definicije in jih uporablja na preprostih primerih in sicer:

- zna naštetih bistvene dejavnike, značilnosti, vzroke in posledice ekonomskega pojava
- razlikovati vsebino ekonomskih pojmov
- opisati ekonomski pojav ali kategorijo, ki nima jasno opredeljenih vzročno-posledičnih povezav, vsebuje pa nekatere tipične značilnosti, ki jih tak opis mora zajeti.

4. Način napovedovanja ustnega ocenjevanja:

Dijaki so napovedani za ustno ocenjevanje vsaj teden dni vnaprej. Dijaki se lahko tudi javijo, za ustno izpraševanje, vendar morajo učitelju to napovedati teden dni vnaprej.

5. Način izboljševanja ocene:

Dijaki lahko izboljšujejo dve pisni oceni (od treh), Šteje boljša od pridobljenih ocen.

6. Ugodnosti in razlogi za izgubo ugodnosti

V kolikor se dijak ne drži določenih pravil ocenjevanja in preverjanja znanja ali če kakor koli krši Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah ali Pravilnik o šolskem redu v srednjih šolah, učitelj zanj predlaga odvzem ugodnosti.

Izguba ugodnosti: v primeru kršenja šolskega reda (neopravičena odsotnost od pouka, ne opravljanje domačega dela in nalog, ter nesodelovanje pri pouku) in slabih

Gimnazija Bežigrad, Peričeva ulica 4, Ljubljana
rezultatov dela, ugotovljenih s preverjanjem. Izguba vseh bonitet velja do preklica ali očitnega izboljšanja.

7. Opredelitev načinov preverjanja znanja:

Učitelj preverja znanje pred novo snovjo s spraševanjem zadnje snovi. Učitelj preverja razumevanje nove snovi med samo razlago z različnimi metodami (delovni listi, izdelava plakatov, razgovor). Učitelj preverja znanje po novi snovi s tem, da dijakom predpiše delo doma.

Preverjanje sodelovanja pri pouku: učitelj v svojo žepno redovalnico takoj beleži rezultate preverjanja učenčevega dela in znanja, in sicer opisno v skladu s kriteriji 8., 9. točke uvoda. S kriteriji seznani dijake ob začetku šolskega leta.

Na podlagi celoletnega preverjanja ugotovljeno znanje bo na koncu pomagalo oblikovati končno oceno.

8. Vodilo pri zaključevanju ocen

Vse ocene, ki jih dijak pridobi, se enakovredno upoštevajo pri zaključevanju.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak med ocenama; v tem primeru upošteva pri zaključevanju pridobljene kredite. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

9. Način izpitov:

Glede na to, da je pri ekonomiji izpit le pisni, so vsi izpiti (**popravni, dopolnilni in predmetni**) sestavljeni iz pisnega dela, ki traja 90 minut.

Dopolnilni izpit za manjkajočo pisno oceno traja 60 minut, če se nanaša na eno manjkajočo oceno, in 90 minut, če se nanaša na več manjkajočih ocen.

Če piše dijak dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena. Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključene ocene.

Športna vzgoja

1. NAČIN OCENJEVANJA

Osnovna izhodišča so dijakovo znanje, ki ga pokaže pri posameznem športu in s katerim pridobi oceno v posameznem obdobju.

V šolskem letu je šest obdobj z različnimi vsebinami (športne igre z žogo, športne igre z loparji, osnovna telesna priprava, gimnastika, ples), pri katerih dijak pridobi oceno. Izmed vseh ocen sta dve lahko teoretični. V primeru ponovnega dela na daljavo, zadostujejo v celem šolskem letu štiri ocene, ki so lahko pridobljene s teoretičnimi vsebinami. Na oceno vpliva tudi napredek pri športu, delavnost in prizadevnost na urah, opravičevanje na urah športne vzgoje, poznavanje fair playa ter splošna športna kultura dijaka.

Pri vsakem športu, ki ga ocenjujemo, bomo upoštevali tudi prinašanje športne opreme, aktivno sodelovanje in zamujanje. Če je dijak 3 ure v celotnem sklopu (od 18 ur) brez športne opreme, je ocenjen z eno oceno nižje. Če je v enem sklopu manjše število ur kot 18, se število ur ko so lahko brez opreme, ustrezno prilagodi. Kdaj je dijak brez opreme zapisujemo z datumi. Datum dijak pridobi tudi v primeru zamujanja. Pri prvi zamudi dijaka opozorimo, nato pa zapišemo datum. Če je dijak v posameznem obdobju odsoten pri 50 % ur ali več, ne more pristopiti k ocenjevanju v tem obdobju.

V prvem ocenjevalnem obdobju dijak pridobi najmanj 2 oceni, v celem letu pa najmanj 4 ocene iz različnih športnih panog:

- oceno iz osnovnega športa z loparjem (badminton, namizni tenis)
- oceno iz športne igre z žogo (košarka, odbojka, nogomet)
- oceno iz individualnega športa (fitnes, gimnastika, ples in aerobika, atletika)
- oceno iz osnovne telesne priprave
- oceno iz teoretičnih vsebin (seminarske naloge, poročila, testi, kvizi...).

Pri zaključevanju ocene štejejo vse pridobljene ocene v šolskem letu. Vse ocene so enakovredne.

V kolikor ima dijak zdravniško opravičljiv razlog, da pri urah športne vzgoje manjka ali pa ne sme aktivno prisostvovati v obdobju ene (1) ocenjevalne konference, se profesor lahko odloči, da se dijaku ponudi možnost pridobitve ocen z dodatnim teoretičnim preizkusom.

2. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pred začetkom vadbe v vsakem prostoru učitelj dijake seznani s kriteriji za pridobitev ocene: kaj se pri vsakem športu ocenjuje praktično in teoretično ter zahteve glede aktivne prisotnosti, intenzivnosti dela in športne kulture.

Osnovna izhodišča so dijakovo znanje, ki ga pokaže pri posameznem športu in s katerim pridobi oceno v posameznem obdobju.

V šolskem letu je šest obdobj z različnimi vsebinami (športne igre z žogo, športne igre z loparji, osnovna telesna priprava, gimnastika), pri katerih dijak pridobi oceno. Izmed vseh ocen sta dve lahko teoretični.

OCENA OSNOVNE TELESNE PRIPRAVE (šolske športne dvorane)

Ocenjujemo poznavanje osnovnih motoričnih sposobnosti, izvedbo vaj pri urah športne vzgoje, napredek in delo v tem obdobju ter vzdržljivostni tek in sicer minimalno 10 minut. Pri minimalnem standardu znanja mora dijak/dijakinja poznati vsaj 3 osnovne motorične sposobnosti in izvajati vaje pri vsaj polovici ur v tem obdobju ter polovico časa neprekinjeno teči. Za odlično oceno mora dijak/inja poznati vse predstavljene motorične sposobnosti, zna pokazati vsaj dve vaji za vsako motorično sposobnost in aktivno sodelovati pri večini ur v tem obdobju, hkrati pa pokazati dobro delo in napredek ter v svojem tempu teči najmanj 10 minut.

Kriteriji za ocenjevanje:

Nezadostno 1: dijak/inja ne pozna motoričnih sposobnosti, na urah ne sodeluje aktivno, neprekinjeno teče manj kot 5 minut.

Zadostno 2: dijak/inja pozna vsaj 3 motorične sposobnosti, ter izvaja vaje pri vsaj polovici ur v tem obdobju, napredka in dela skoraj ni, neprekinjeno teče manj kot 6 minut.

Dobro 3: dijak/inja pozna vsaj 4 motorične sposobnosti, ter zna pokazati kakšno vajo ter aktivno sodeluje pri večini ur v tem obdobju, ter pokaže zadovoljiv napredek in delo, neprekinjeno teče manj kot 7 minut.

Prav dobro 4: dijak/inja pozna vsaj 5 motoričnih sposobnosti in zna pokazati vajo za našteje motorične sposobnosti ter sodeluje aktivno pri večini ur v tem obdobju ter pokaže dobro delo in napredek, neprekinjeno teče manj kot 9 minut.

Odlično 5: dijak/inja pozna vse predstavljene motorične sposobnosti, zna pokazati vsaj dve vaji za vsako motorično sposobnost in aktivno sodeluje pri večini ur v tem obdobju ter pokaže odlično delo in napredek, neprekinjeno teče najmanj 10 minut.

Pouk ŠVZ poteka tako, da je vsak razred šest tednov v enem od šestih vadbenih prostorov. Po treh tednih vadbe, v 4., 5. ali 6. tednu, lahko učitelj oceni dijake, ocenjuje praktično ali teoretično znanje (pravila, tehnika, taktika), odvisno od pogojev dela.

Pri vsakem dijaku na oceno vpliva tudi aktivna prisotnost, prizadevnost pri posameznih urah (prinašanje športne opreme, aktivno sodelovanje), ravnanje v skladu športno kulturo, ki jo pojmuje kot znanje, pravočasno oddajanje materialov in odzivnost dijakov.

V prvem ocenjevalnem obdobju dijak pridobi najmanj 2 oceni, v celem letu pa najmanj 4 ocene iz različnih športnih panog:

- oceno iz osnovnega športa z loparjem (badminton, namizni tenis)
- oceno iz športne igre z žogo (košarka, odbojka, nogomet)
- oceno iz individualnega športa (fitnes, gimnastika, ples in aerobika, atletika)
- oceno iz osnovne telesne priprave
- oceno iz teoretičnih vsebin (seminarske naloge, poročila, testi, kvizi...).

Pri zaključevanju ocene štejejo vse pridobljene ocene v šolskem letu. Vse ocene so enakovredne.

3. KRITERIJI OCENJEVANJA

Pred začetkom vadbe v vsakem prostoru učitelj dijake seznani s kriteriji za pridobitev ocene: kaj se pri vsakem športu ocenjuje praktično in teoretično ter zahteve glede aktivne prisotnosti, intenzivnosti dela in športne kulture.

Osnovna izhodišča so dijakovo znanje, ki ga pokaže pri posameznem športu in s katerim pridobi oceno v posameznem obdobju.

V šolskem letu je šest obdobji z različnimi vsebinami (športne igre z žogo, športne igre z loparji, osnovna telesna priprava, gimnastika), pri katerih dijak pridobi oceno. Izmed vseh ocen sta dve lahko teoretični.

OCENA OSNOVNE TELESNE PRIPRAVE (šolske športne dvorane)

Ocenjujemo poznavanje osnovnih motoričnih sposobnosti, izvedbo vaj pri urah športne vzgoje ter napredek in delo v tem obdobju. Pri minimalnem standardu znanja mora dijak/dijakinja poznati vsaj 3 osnovne motorične sposobnosti in izvajati vaje pri vsaj polovici ur v tem obdobju. Za odlično oceno mora dijak/inja poznati vse predstavljene motorične sposobnosti, zna pokazati vsaj dve vaji za vsako motorično sposobnost in aktivno sodelovati pri večini ur v tem obdobju, hkrati pa pokazati dobro delo in napredek.

Kriteriji za ocenjevanje:

Nezadostno 1: dijak/inja ne pozna motoričnih sposobnosti, na urah ne sodeluje aktivno.

Zadostno 2: dijak/inja pozna vsaj 3 motorične sposobnosti, ter izvaja vaje pri vsaj polovici ur v tem obdobju, napredka in dela skoraj ni

Dobro 3: dijak/inja pozna vsaj 4 motorične sposobnosti, ter zna pokazati kakšno vajo ter aktivno sodeluje pri večini ur v tem obdobju, ter pokaže zadovoljiv napredek in delo.

Prav dobro 4: dijak/inja pozna vsaj 5 motoričnih sposobnosti in zna pokazati vajo za našteje motorične sposobnosti ter sodeluje aktivno pri večini ur v tem obdobju ter pokaže dobro delo in napredek.

Odlično 5: dijak/inja pozna vse predstavljene motorične sposobnosti, zna pokazati vsaj dve vaji za vsako motorično sposobnost in aktivno sodeluje pri večini ur v tem obdobju ter pokaže odlično delo in napredek.

OCENJEVANJE VODENJA OGREVANJA (šolske športne dvorane)

Dijake naučimo pravilnega ogrevanja za uro športne vzgoje. Kasneje samostojno vodijo ogrevanje, njihovo znanje in ustvarjalnost ocenjujemo po kriterijih. Dijaki s tem pokažejo praktično in teoretično športno znanje in sodelujejo pri organizaciji in izvedbi pouka športne vzgoje.

Kriteriji za ocenjevanje:

Nezadostno 1: dijak/inja ne pozna vaj in osnovnih zakonitosti ali priporočil ogrevanja.

Zadostno 2: dijak/inja komaj pozna kakšno vajo, vaje so slabo izbrane in izvedene.

Dobro 3: dijak/inja pozna vaje, a jih slabo demonstrira in slabo vodi ogrevanje, ne popravlja napak.

Prav dobro 4: ogrevanje je dobro, izbor vaj bi bil lahko bolj pester in ogrevanje bolj ustvarjalno in dinamično, dijak/inja že popravlja vadeče pri vajah.

Odlično 5: ogrevanje je kvalitetno, vodenje dinamično, vzpodbudno in ustvarjalno, dijak/inja opazi napake pri vadečih in jih popravlja, ter opozarja na najbistvenejše stvari pri izvedbi vaj.

ŠPORTNA GIMNASTIKA – PARTER (plesna dvorana)

V dogovoru s profesorjem si dijak/inja vajo sestavi sam/a iz nabora ponujenih elementov:

- preval naprej, nazaj,
- stoja na lopaticah,
- stoja na rokah,

- stoja na glavi,
- stoja na rokah v preval naprej,
- preval nazaj v stojo na rokah,
- premet v stran,
- premet v stran z obratom,
- most nazaj,
- ritmični poskoki,
- ravnotežni elementi,
- obrati in skoki z obrati.

Dijak/inja iz zgoraj naštetih elementov izvede sestavo vaje.

Kriteriji za ocenjevanje:

nezadostno - 1: dijak/inja ne uspe izvesti niti enega elementa iz sestave.

zadostno - 2: dijak/inja izvede dva elementa iz sestave, potrebuje pomoč in varovanje, ostalih elementov sestave ne zna, gibanje ni dovršeno, noge in roke so pokrčene, koordinacija gibanja celega telesa je zelo slaba.

dobro - 3: dijak/inja izvede 4 elemente iz sestave, tehnika ni najboljša, v sestavi se pojavljajo tehnične napake, pri nekaterih elementih potrebuje pomoč in varovanje. Izvedba je slaba, krči roke in noge, telo ni stegnjeno, pravega ritma gibanja in estetike v gibanju ni.

prav dobro - 4: dijak/inja izvede celotno predpisano sestavo, gibanje je tehnično pravilno. Prisotne so manjše napake, pri težjih elementih potrebuje manjšo pomoč in varovanje, poljubna elementa nista težka, estetika gibanja ni najboljša.

odlično - 5: dijak/inja izvede celotno predpisano sestavo tehnično pravilno in estetsko dovršeno, brez pomoči, poljubni elementi so težki.

VAJA NIZKA GRED (ŠVEDSKA KLOP)

V vseh letnikih se preverja in ocenjuje vaja, ki jo dijak sam sestavi iz nabora ponujenih elementov:

- naskok v počep
- štirje zibalni koraki
- obrat z zamah, v zanoženju zadrži 3 sekund
- dvakrat sonožni poskok z menjavo nog
- lastovka, zadrži 3 sekunde
- obrat za 360 stopinj
- dva koraka, spust v klek, zadnja noga v zanoženju 3 sekunde
- vstajanje brez pomoči rok, dva koraka s pokrčeno nogo v prednoženju, drži 3 sekunde
- obrat na eni nogi za 360 stopinj, zadrži v prednoženju iztegnjeno nogo 3 sekunde
- dvakrat jelenček,
- hoja po prstih

- sonožni obrat
- drsalni korak v stran
- seskok skrčka ali poljubno

Dijak/inja iz zgoraj naštetih elementov izvede sestavo vaje.

Kriteriji za ocenjevanje:

nezadostno - 1: dijak/inja ne uspe izvesti niti enega elementa iz sestave.

zadostno - 2: dijak/inja izvede dva elementa iz sestave, potrebuje pomoč in varovanje, ostalih elementov sestave ne zna, gibanje ni dovršeno, noge in roke so pokrčene, koordinacija gibanja celega telesa je zelo slaba.

dobro - 3: dijak/inja izvede 4 elemente iz sestave, tehnika ni najboljša, v sestavi se pojavljajo tehnične napake, pri nekaterih elementih potrebuje pomoč in varovanje. Izvedba je slaba, krči roke in noge, telo ni stegnjeno, pravega ritma gibanja in estetike v gibanju ni.

prav dobro - 4: dijak/inja izvede celotno predpisano sestavo, gibanje je tehnično pravilno. Prisotne so manjše napake, pri težjih elementih potrebuje manjšo pomoč in varovanje, poljubna elementa nista težka, estetika gibanja ni najboljša.

odlično - 5: dijak/inja izvede celotno predpisano sestavo tehnično pravilno in estetsko dovršeno, brez pomoči, poljubni elementi so težki.

ŠPORTNO RITMIČNA GIMNASTIKA

VAJA S TRAKOM

1.ELEMENTI VRTENJA IN METANJA TRAKU:

- krogi mali, veliki
- kače male, velike
- menjavanje leve in desne roke
- preskakovanje traku
- vrtenje okoli telesa
- metanje traku

2.TEHNIKA:

- trak se med vrtenjem ne sme zaustaviti in pasti na tla
- natančnost pri izvedbi elementov

3. RITEM IN IZRAZNOST

- izvajanje elementov je skladno z ritmom glasbe
- pri izvedbi je poudarek na izraznosti
- izbira ustreznih elementov glede na glasbo

SESTAVA VAJE: dijak sestavi vajo poljubno, pri tem uporablja pravilno tehniko elementov in vajo izvaja ustrezno na glasbo. Vaja je dolga osem osmic.

VAJA Z OBROČEM

1.ELEMENTI VRTENJA IN METANJA OBROČA:

- vrtenje z levo in desno roko
- menjava med vrtenjem
- vrtenja in kotaljenja po tleh
- vrtenja s telesom
- metanje z eno in obema rokama

2.TEHNIKA

- natančnost pri izvedbi elementov

3. RITEM IN IZRAZNOST:

- izvajanje elementov je skladno z ritmom glasbe
- pri izvedbi je poudarek na izraznosti
- izbira ustreznih elementov glede na glasbo

SESTAVA VAJE: dijakinja sestavi vajo poljubno, pri tem uporablja pravilno tehniko elementov in vajo izvaja ustrezno na glasbo. Vaja je dolga osem osmic.

Dijak/inja iz zgoraj naštetih elementov izvedejo sestavo vaje.

Kriteriji za ocenjevanje:

nezadostno - 1: dijak/inja ni izvedla sestave .

zadostno - 2: dijak/inja komaj zmore izvesti najbolj elementarna gibanja (hoja, tek, poskok, drža, met rekvizita, lovljenje rekvizita). Gibanje je neusklajeno, z veliko napakami, izkoriščen je samo del prostora. Gibanje je popolnoma neusklajeno z glasbo. Dijakinja ima težave z ravnotežjem.

dobro - 3: sestava je narejena dobro, izbor elementov je zelo skromen, gibanje je estetsko skromno in neizrazito. Pri izvajanju prihaja do napak. Gibanje je slabo usklajeno z glasbo. Pri elementih vzdržuje dobro ravnotežje.

prav dobro - 4: sestava je izvedena zelo dobro, gibanje bi bilo lahko bolj estetsko, njegova amplituda je premajhna, sestava je premalo pestra, prisotne so manjše napake, izraznost gibanja in usklajenost z glasbo bi bili lahko boljši.

odlično - 5: vaja je izvedena tehnično odlično, sestava je odlično sestavljena in dovolj zahtevna, gibanje je estetsko, usklajeno z glasbo, prisoten je osebni gibalni izraz, večjih napak ni opaziti.

STEP AEROBIKA IN AEROBIKA

SESTAVA KOREOGRAFIJE:

- individualno
- v parih
- v skupinah

Dijak/inja sestavi koreografijo iz osnovnih elementov, ki se jih učijo pri urah aerobike.

Kriteriji za ocenjevanje:

nezadostno - 1: dijak/inja ni izvedla koreografije.

zadostno - 2: dijak/inja komaj zmore izvesti najbolj elementarne korake. Gibanje je neusklajeno, z veliko napakami, izkoriščen je samo del prostora. Gibanje je popolnoma neusklajeno z glasbo.

dobro - 3: koreografija je narejena dobro, izbor elementov je zelo skromen, gibanje je estetsko skromno in neizrazito. Pri izvajanju prihaja do napak. Gibanje je slabo usklajeno z glasbo.

prav dobro - 4: koreografija je izvedena zelo dobro, gibanje bi bilo lahko bolj estetsko, njegova amplituda je premajhna, koreografija je premalo pestra, prisotne so manjše napake, izraznost gibanja in usklajenost z glasbo bi bili lahko boljši.

odlično - 5: koreografija je odlično tehnično sestavljena in dovolj zahtevna, gibanje je estetsko, usklajeno z glasbo, prisoten je osebni gibalni izraz, večjih napak ni opaziti.

DRUŽABNI PLESI

Dijak/inja sestavi razredno koreografijo, izberejo poljubno glasbo in glede na to tudi ustrezno plesno zvrst: HIP HOP, JAZZ BALET, IZRAZNI PLES, SODOBNE TEHNIKE PLESA.

Kriteriji za ocenjevanje:

nezadostno - 1: dijak/inja ne zna osnovnih plesnih korakov.

zadostno - 2: dijak/inja komaj zmore izvesti najbolj osnovne korake. Gibanje je neusklajeno, z veliko napakami, izkoriščen je samo del prostora. Gibanje je popolnoma neusklajeno z glasbo.

dobro - 3: gibanje je estetsko skromno in neizrazito. Pri izvajanju prihaja do napak. Gibanje je slabo usklajeno z glasbo.

prav dobro - 4: gibanje bi bilo lahko bolj estetsko, prisotne so manjše napake, izraznost gibanja in usklajenost z glasbo bi bili lahko boljši.

odlično - 5: gibanje je estetsko, usklajeno z glasbo, prisoten je osebni gibalni in estetski izraz, večjih napak ni opaziti.

ŠPORTNE IGRE (KOŠARKA, ODBOJKA, NOGOMET) (velika in mala športna dvorana Gimnazije Bežigrad)

V 1. in 2. letniku srednje šole preverjamo predvsem tehnične elemente posamezne športne igre in elemente individualne igralne taktike z osnovnimi pravili igre.

V 3. in 4. letniku pa preverjamo celostni nivo obvladanja tehnično-taktičnih elementov igre v igralnih pogojih na celem igrišču z vsemi pravili igre ter posameznikov nivo znanja kolektivne taktike.

Pri posamezni športni igri ocenjujemo:

Košarka: osnovna gibanja, vodenje žoge, lovljenje in podajanje žoge, met na koš, vtekanje, odkrivanje, osebna obramba, pravila igre (med igro) . Praktični test je sestavljen iz vodenja žoge med stožci, pri stožcu sprememba smeri in menjava roke, ter na koncu zaključek z metom na koš. Vaja se opravlja štirikrat po dolžini košarkarskega igrišča.

Pri igri pa se za kriterij upošteva uspešnost v igri ena na ena, dva na dva in v kolektivni igri sodelovanje s soigralci ter poznavanje pravil in ustrezna uporaba v igri

Kriteriji za oceno:

Nezadostno 1: dijak/inja ne zna voditi žoge, žogo vodi samo z eno roko, dvokoraka ne zna.

Zadostno 2: dijak/inja komaj vodi žogo, žoga uhaja iz rok, žogo vodi večinoma z eno roko, menjav ne pozna, dvokorak je tehnično nepravilen.

Dobro 3: dijak/inja zna voditi žogo z obema rokama, menjave so slabe, neizrazite, počasne, dvokorak je občasno tehnično pravilen, občasno zadene koš.

Prav dobro 4: dijak/inja zna voditi žogo z obema rokama, kontrola žoge je dobra, menjave so občasno še neizrazite in v slabšem tempu, dvokoraki so v glavnem tehnično pravilni, občasno zgreši koš.

Odlično 5: dijak/inja vodi žogo brez pogleda nanjo, menjave so hitre in učinkovite, dvokorak je tehnično pravilen in skoraj vedno zadene koš.

Odbojka - 1. in 2. letnik: osnovni elementi v odbojarski igri, ter njihova uporaba v igri (zgornja podaja, spodnja podaja, blok, servis, napadalni udarec), gibanje igralcev po dobljeni točki na nasprotnikov servis, postavitve za sprejem servisa, pravila igre (med uporabo elementov v igri).

V 3. in 4. letniku ocenjujem uporabo vseh elementov odbojarske igre med igro, uspešnost servisa in napadalnega udarca, natančnost zgornjega in spodnjega odboja

1. in 2. letniki

Nezadostno 1: dijak/inja ne pozna osnovnih tehničnih elementov (zgornji odboj, spodnji odboj in servis), v igri je neuspešen/a.

Zadostno 2: dijak/inja komaj pozna osnovne elemente in jih slabo izvaja, v igri je slab/a (le občasno odbije žogo).

Dobro 3: dijak/inja pozna osnovne elemente in jih uspešno izvaja ob demonstraciji, med igro pa jih slabše uporablja in ima težave z natančnostjo.

Prav dobro 4: dijak/inja pozna osnovne elemente, jih tudi uspešno izvaja med igro, težavo ima z natančnostjo med igro, pozna pravila, v igri ima še težave s prepoznavanjem napak.

Odlično 5: dijak/inja pozna osnovne elemente, jih tudi uspešno izvaja med igro, nima težav z natančnostjo med igro in uspešno rešuje težave drugih, pozna pravila in jih v igri ustrezno uporablja.

3. in 4. letniki

Nezadostno 1: dijak/inja ne pozna tehničnih elementov odbojkarske igre (zgornji odboj, spodnji odboj in servis), v igri je neuspešen/a.

Zadostno 2: dijak/inja komaj pozna elemente odbojkarske igre in jih slabo izvaja, v igri je slab/a (le občasno odbije žogo).

Dobro 3: dijak/inja pozna tehnične elemente odbojkarske igre in jih uspešno izvaja med igro, ima pa težave z natančnostjo.

Prav dobro 4: dijak/inja pozna tehnične elemente, jih tudi uspešno izvaja med igro, občasno so elementi še nenatančni med igro, pozna pravila, v igri ima še težave s prepoznavanjem napak.

Odlično 5: dijak/inja pozna tehnične elemente odbojkarske igre, jih tudi uspešno izvaja med igro, nima težav z natančnostjo med igro in uspešno rešuje težave drugih, pozna pravila in jih v igri ustrezno uporablja.

Nogomet - 1. in 2. letnik: vodenje žoge, zaustavljanje žoge, podajanje žoge, strel na gol, pokrivanje igralcev pri osebni obrambi, odkrivanje, vtekanje v prazen prostor, pravila igre.

3. in 4. letnik: vodenje žoge, zaustavljanje žoge, podajanje žoge, strel na gol, pokrivanje igralcev pri osebni obrambi, odkrivanje, vtekanje v prazen prostor, ohranjanje ravnotežja v igri, pravila igre.

Kriteriji za ocenjevanje igralne tehnike in individualne taktike v športnih igrah za 1. in 2. letnik:

Nezadostno 1: tehnični elementi niso pravilno izvedeni, gibanje in postavitve na igrišču sta nepravilna, dijak ne pozna osnovnih pravil igre, vključitev v najpreprostejšo obliko igre zaradi neznanja ni možna.

Zadostno 2: tehnični elementi so izvedeni zelo slabo, prisotno je veliko gibalnih napak, postavitve na igrišču je slaba, gibanje je komaj zadovoljivo, igralec je moteč v igri, pravila igre komaj pozna.

Dobro 3: tehnični elementi so izvedeni dobro, prisotne so še manjše napake, vsi elementi so v skladu s pravili igre, postavitve in gibanje na igrišču sta dobra, pravila športne igre dijak pozna, lahko se vključuje v olajšano obliko športne igre, vendar svojega znanja vedno ne usklajuje s kolektivom.

Prav dobro 4: tehnični elementi so izvedeni zelo dobro, napake so zelo redke in niso bistvene, postavitve in gibanje po igrišču sta zelo dobra, dijak prispeva k skupnemu rezultatu skupine, podreja se kolektivu.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično gibalno znanje v športni igri, uspešno se podreja kolektivu, odlično pozna pravila igre in jih uveljavlja, veliko prispeva k rezultatu skupine, pomaga slabšim in jih vzpodbuja, ima zgledno športno kulturo.

Kriteriji za ocenjevanje celostnega znanja tehnično-taktičnih elementov v igralnih pogojih z vsemi pravili na celem igrišču v 3. in 4. letniku gimnazije:

Nezadostno 1: dijak/inja se zaradi gibalnega neznanja ne more vključiti v igro, saj je v igri nevaren zase in za druge udeležence, pravil igre ne pozna.

Zadostno 2: dijak/inja se s svojo izredno slabo tehniko komaj lahko vključi v športno igro, elementov individualne in kolektivne taktike ne pozna, v igri naredi več škode kot koristi, saj moti ostale igralce, komaj pozna pravila igre.

Dobro 3: dijak/inja dobro izvaja tehnične elemente športnih iger, pozna elemente kolektivne taktike obrambe in napada in jih skuša uveljaviti v igri. Pri tem dela napake. Sodeluje z drugimi igralci na igrišču. Večkrat napačno zazna igralno situacijo in napačno sklepa, zato slabše rešuje igralne situacije. Pozna pravila igre, a jih občasno krši.

Prav dobro 4: dijak/inja zelo dobro obvlada tehnične elemente igre, razume skupinsko taktiko, le pri izvedbi dela napake. Dobro se vključuje v skupno delovanje ekipe.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično igralno tehniko, svoj velik igralni potencial podreja ekipi, vzpodbuja soigralce, je velik poznavalec individualne in skupinske taktike obrambe in napada, zato ne dela strateških napak. Odlično pozna teorijo igre in širše dimenzije igre.

Vaja za oceno:

Vodenje žoge med stožci z obema nogama, strel na gol z boljšo nogo, podaja v steno in zaustavljanje žoge, dijak pokaže eno varanje

SEMINARSKA NALOGA IN POROČILO

Kriteriji za ocenjevanje:

Nezadostno 1: naloga (poročilo) ne ustreza naslovu. Teme so slabo predstavljene ali celo izpuščene, ni navedbe literature.

Zadostno 2: naloga (poročilo) komaj ustreza naslovu, je skromno pripravljena, izbor literature je slab, pravega razumevanja snovi v nalogi ni zaznati. Nekatera poglavja so izpuščena.

Dobro 3: naloga (poročilo) je delno opredelila problem, izbor literature je skromen, dijak snov delno razume, naloga (poročilo) je napisana površno, občasno so izpuščena poglavja.

Prav dobro 4: naloga (poročilo) je dobro pripravljena, vsebinsko bi bila lahko širše zastavljena, izbor literature bi bil lahko širši. Izdelek mora biti pravočasno oddan.

Odlično 5: naloga (poročilo) je izčrpna, strokovno in vsebinsko bogata, dijak snov vsestransko razume, razviden je osebni pogled. Naloga je narejena iz širokega izbora literature. Izdelek mora biti pravočasno oddan.

BADMINTON (velika športna dvorana)

V prvem letniku se preverja in ocenjuje servis (forehand, backhand, dolgi, kratki), ter izmenjava dolgih žog v paru. V drugem letniku se ocenjuje elemente iz prvega letnika, dodatno s skrajšano žogo, kratko žogo ter dolgo dvignjeno žogo (v vaji v paru 3 : 2 (tri dolge dve kratki žogi)), v tretjem in četrtem letniku se ocenjuje tekmovanje v razrednem tekmovanju, kjer so kriteriji število odigranih dvobojev in procent uspešnosti med zmagami in porazi, ali prva polovica dijakov odlična ocena, druga polovica dijakov slabša ocena (glede na odigrane dvoboje ali število zmag).

Kriteriji za prvi in drugi letnik:

Nezadostno 1: dijak/inja ne zna igrati badmintona, žogice ne zna odbiti, gibanja ni, pravil iger ne pozna, v igri je neuspešen/a, na razrednem tekmovanju je brez zmage, pravila igre le bežno pozna

Zadostno 2: dijak/inja komaj odbije kakšno žogico, zelo slabo servira, forehand in backhand udarec sta komaj prepoznavna, gibanje je zelo slabo, pravila igre le bežno pozna, igra ni učinkovita, na razrednem tekmovanju je brez zmage

Dobro 3: dijak/inja ima slabo tehniko udarcev, veliko je napak v igri, gibanje je slabo, v igri dela veliko napak, pravila igre pozna, na razrednem tekmovanju je dosegel/a komaj kakšno zmago.

Prav dobro 4: dijak/inja ima dobro tehniko udarcev, gibanje po igrišču ni najboljše, dolge žoge slabše obvladuje, v igri je učinkovit/a, pozna pravila igre, v igri na razrednem tekmovanju je povprečno učinkovit/a.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično tehniko servisov, forehand in backhand udarcev, odbija dolge žoge, v igri je zelo učinkovit/a, zelo hiter, pozna pravila igre na razrednem tekmovanju je nadpovprečno uspešen/a, ter odlično pozna pravila in teoretične osnove tehnike.

NAMIZNI TENIS (dvorana za namizni tenis)

Pri namiznem tenisu se v prvem letniku ocenjuje servis (forehand, backhand,), ter izmenjava osnovnega vračanja v paru. V drugem letniku se ocenjuje uporaba teh udarcev v igri, v tretjem in četrtem letniku se ocenjuje tekmovanje v razrednem tekmovanju, kjer so kriteriji število odigranih dvobojev in procent uspešnosti med zmagami in porazi, ali prva polovica dijakov odlična ocena, druga polovica dijakov slabša ocena (glede na odigrane dvoboje ali število zmag).

Kriteriji v prvem letniku in drugem letniku:

Nezadostno 1: dijak/inja ne zna igrati namiznega tenisa, nobene žogice ne odbije uspešno, ne pozna pravil igre.

Zadostno 2: dijak/inja komaj odbije kakšno žogico, servirati ne zna, udarci so nepravilni, v igri je neuspešen/a, na razrednem tekmovanju je brez zmage, pravila igre le bežno pozna.

Dobro 3: dijak/inja ima slabo tehniko odbojev, igra le z forehandom ali backhandom, v igri je zelo neučinkovit/a, servira z napakami, slabo kontrolira žogico, igra zelo visoko ali pa prenizko(v mrežico), na razrednem tekmovanju je dosegel/a komaj kakšno zmago.

Prav dobro 4: dijak/inja ima zelo dobro tehniko servisa backhand in forehand udarca, a preveč napak v igri, dobre kontrole udarca še ni, gibanja z zapestja še ni opaziti, v igri na razrednem tekmovanju je povprečno učinkovit/a.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično tehniko udarcev in servisa, gibanje celega telesa je usklajeno, hitro, ima dober timing in kontrolo udarcev, v igri dela malo napak, zato je zelo učinkovit/a, na razrednem tekmovanju je nadpovprečno uspešen/a, ter odlično pozna pravila in teoretične osnove tehnike.

FLOORBALL (dvorana za namizni tenis, plesna dvorana, mala dvorana, velika dvorana)

Floorball: 1. in 2. letnik: vodenje žogice, zaustavljanje žogice, podajanje žogice, strel na gol, pokrivanje igralcev pri osebni obrambi, odkrivanje, vtekanje v prazen prostor, pravila igre.

3. in 4. letnik: vodenje žogice, zaustavljanje žogice, podajanje žogice, strel na gol, pokrivanje igralcev pri osebni obrambi, odkrivanje, vtekanje v prazen prostor, ohranjanje ravnotežja v igri, pravila igre.

Kriteriji za ocenjevanje igralne tehnike in individualne taktike v športnih igrah za 1. in 2. letnik:

Nezadostno 1: tehnični elementi niso pravilno izvedeni, gibanje in postavitve na igrišču sta nepravilna, dijak/inja ne pozna osnovnih pravil igre, vključitev v najpreprostejšo obliko igre zaradi neznanja ni možna.

Zadostno 2: tehnični elementi so izvedeni zelo slabo, prisotno je veliko gibalnih napak, postavitve na igrišču je slaba, gibanje je komaj zadovoljivo, igralec/igralka je moteč/a v igri, pravila igre komaj pozna.

Dobro 3: tehnični elementi so izvedeni dobro, prisotne so še manjše napake, vsi elementi so v skladu s pravili igre, postavitve in gibanje na igrišču sta dobra, pravila športne igre dijak/inja pozna, lahko se vključuje v olajšano obliko športne igre, vendar svojega znanja vedno ne usklajuje s kolektivom.

Prav dobro 4: tehnični elementi so izvedeni zelo dobro, napake so zelo redke in niso bistvene, postavitve in gibanje po igrišču sta zelo dobra, dijak/inja prispeva k skupnemu rezultatu skupine, podreja se kolektivu.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično gibalno znanje v športni igri, uspešno se podreja kolektivu, odlično pozna pravila igre in jih uveljavlja, veliko prispeva k rezultatu skupine, pomaga slabšim in jih vzpodbuja, ima zgledno športno kulturo.

Kriteriji za ocenjevanje celostnega znanja tehnično-taktičnih elementov v igralnih pogojih z vsemi pravili na celim igrišču v 3. in 4. letniku gimnazije:

Nezadostno 1: dijak/inja se zaradi gibalnega neznanja ne more vključiti v igro, saj je v igri nevaren/a zase in za druge udeležence, pravil igre ne pozna.

Zadostno 2: dijak/inja se s svojo izredno slabo tehniko komaj lahko vključi v športno igro, elementov individualne in kolektivne taktike ne pozna, v igri naredi več škode kot koristi, saj moti ostale igralce, komaj pozna pravila igre.

Dobro 3: dijak/inja dobro izvaja tehnične elemente športnih iger, pozna elemente kolektivne taktike obrambe in napada in jih skuša uveljaviti v igri. Pri tem dela napake. Sodeluje z drugimi igralci na igrišču. Večkrat napačno zazna igralno situacijo in napačno sklepa, zato slabše rešuje igralne situacije. Pozna pravila igre, a jih občasno krši.

Prav dobro 4: dijak/inja zelo dobro obvlada tehnične elemente igre, razume skupinsko taktiko, le pri izvedbi dela napake. Dobro se vključuje v skupno delovanje ekipe.

Odlično 5: dijak/inja ima odlično igralno tehniko, svoj velik igralni potencial podreja ekipi, vzpodbuja soigralce, je velik poznavalec individualne in skupinske taktike obrambe in napada, zato ne dela strateških napak. Odlično pozna teorijo igre in širše dimenzije igre.

Vaja za oceno:

Vodenje žogice med stožci, strel na gol, podaja v steno in zaustavljanje žogice.

FITNES (dvorana za fitnes)

Pri fitnesu se lahko ocenjuje izdelava seminarske naloge ali poročila in delo, ki so ga dijaki pokazali v tem obdobju: v prvem letniku o poznavanju fitnesa in njegove zgodovine, osnov iz anatomije in fiziologije, v drugem letniku o poznavanju dopinga, športne prehrane in športnih poškodb, v tretjem in četrtem letniku o poznavanju sestave treninga za izboljšanje motoričnih sposobnosti (delo v skupini), v četrtem letniku o poznavanju sestave treninga za posamezne športe (individualno delo).

Dijaki lahko beležijo dnevnik dela v fitnesu na kartončku za fitnes: v prvem letniku dodajo še poročilo o delu, v drugem poročilo o njihovih gibalnih navadah, v tretjem izbrano temo za pogovor, v četrtem predstavijo izbran šport z internetnimi vsebinami.

Kriteriji za oceno:

Nezadostno 1: naloga (poročilo) ne ustreza naslovu. Teme so slabo predstavljene ali celo izpuščene, ni navedbe literature.

Kartonček za fitnes ni izpolnjen. Dijak/inja v fitnesu poseda in ne dela.

Zadostno 2: naloga (poročilo) komaj ustreza naslovu, je skromno pripravljena, izbor literature je slab, pravega razumevanja snovi v nalogi ni zaznati. Nekatera poglavja so izpuščena.

Kartonček za fitnes je nepopolno izpolnjen. Dijak/inja dela slabo in neredno.

Dobro 3: naloga (poročilo) je delno opredelila problem, izbor literature je skromen, dijak/inja snov delno razume, naloga je napisana površno, občasno so izpuščena poglavja.

Kartonček za fitnes je nepopolno izpolnjen. Dijak/inja dela občasno.

Prav dobro 4: naloga (poročilo) je dobro pripravljena, vsebinsko bi bila lahko širše zastavljena, izbor literature bi bil lahko širši, .

Kartonček za fitnes je površno izpolnjen. Dijak/inja dela redno, vendar potrebuje vzpodbudo.

Odlično 5: naloga (poročilo) je izčrpna, strokovno in vsebinsko bogata, dijak/inja snov vsestransko razume, razviden je osebni pogled. Naloga je narejena iz širokega izbora literature.

Kartonček za fitnes je natančno in pregledno izpolnjen. Dijak/inja dela redno in samostojno.

ATLETIKA

Pri atletiki bomo ocenjevali: ATLETSKO ABECEDO: hopsanje, skiping, škarjice, tek s poudarjenim odzivom, grabljenje, tehniko nizkega in visokega starta, vzdržljivostni tek, tehniko suvanja krogle in poznavanje teoretične osnove za posamezne atletske discipline.

Kriteriji:

Nezadostno – 1: dijak/inja ne zna izvesti posameznih atletske elementov iz atletske abecede, suvanja krogle in teka .

Zadostno – 2: dijak/inja nima usklajenega gibanja pri izvedbi posameznih elementov je nesproščen.

Dobro – 3: dijak/inja pozna izvedbo tehnike, vendar je gibanje še vedno neusklajeno in ritmično slabo izvedeno .

Prav dobro – 4: dijak/inja pozna izvedbo tehnike posameznih elementov in tehnike posameznih atletske disciplin, izvedba je že dovolj sproščena in ritmična, vendar se pojavljajo še napake.

Odlično – 5: dijak/inja pozna izvedbo vseh elementov in zahtevnih atletskih disciplin, gibanje je koordinirano, ritmično, sproščeno. Izvedba je pravilna in gibalno usklajena (dijak/inja je sposoben/a neprekinjeno teči 20 minut v lastnem tempu).

ŠPORTNA KULTURA (pri pouku športne vzgoje)

Pri pouku športne vzgoje lahko dijaki dobijo oceno športne kulture (športno obnašanje na igrišču in izven njega, pozitiven odnos do soigralcev, igralcev nasprotnega moštva, spoštovanje fair playa, redno prinašanje opreme k pouku športne vzgoje). Fair play in športno kulturo pojmuje kot znanje in ju tako tudi ocenjujemo.

Nezadostno 1: dijak/inja nima ustrezne športne kulture, po svojem obnašanju izrazito odstopa v negativnem smislu.

Zadostno 2: dijak/inja komaj pozna športno kulturo, neredno prinaša opremo, se neustrezno vede na igrišču in ob njem, je v konfliktih z soigralci in igralci nasprotnega moštva, ne upošteva fair playa.

Dobro 3: dijak/inja delno pozna športno kulturo, občasno ima izpade, uporablja neprimerne besede pri pouku športne vzgoje, delno upošteva fair play.

Prav dobro 4: dijak/inja dobro pozna športno kulturo, redko ima izpade, med igro mu uide kakšna neprimerna beseda, v večini primerov upošteva fair play, skoraj vedno ima športno opremo.

Odlično 5: dijak/inja odlično pozna športno kulturo, je zgled za soigralce in igralce nasprotnega moštva, vedno upošteva načela fair playa, redno prinaša športno opremo, obnašanje je zgledno in športno.

DELO IN NAPREDEK (pri pouku športne vzgoje)

Pri pouku športne vzgoje lahko dijaki dobijo oceno dela in individualnega napredka (zavzetost in prizadevnost na urah športne vzgoje, motivacija in želja po napredku).

Nezadostno 1: dijak/inja nima ustreznega odnosa do dela, njegova/njena motivacija je nezadostna, želje po napredku ni.

Zadostno 2: dijak/inja ima slab odnos do dela, slabo je motiviran/a, želje po napredku skoraj ni.

Dobro 3: dijak/inja ima dober odnos do dela, motivacija bi lahko bila boljša, želja po napredku sicer je vendar samo pri športih, ki jih dobro pozna.

Prav dobro 4: dijak/inja je dobro motiviran, želja po napredku je izražena, le občasno mu/ji popusti, odnos do dela je dober.

Odlično 5: dijak/inja odlično sodeluje, odnos do dela je zgled za ostale udeležence pri pouku športne vzgoje, je zelo motiviran/a tudi v športih, kjer je slab/a. Njegova/njena želja po napredku je jasno izražena in vidna.

4. MINIMALNI STANDARD ZNANJA

Minimalni standard znanja pri posameznem športu so opisani v prilogi.

5. NAČIN IZBOLJŠEVANJA OCEN

Dijaki lahko izboljšujejo eno oceno. V primeru izboljševanja ocene bomo v redovalnico vpisali obe oceni, upoštevali pa le boljšo oceno.

6. UGODNOSTI IN IZGUBA UGODNOSTI

Ugodnosti dijakov je možnost izboljševanja ocene.

Izguba ugodnosti zviševanja ocene če pri urah:

- ne pokaže prizadevnosti (ne prinaša športne opreme, pri urah ne sodeluje aktivno) in
- če ne ravna v skladu s športno kulturo, ki jo pojmuje kot znanje.

7. OPREDELITEV NAČINOV PREVERJANJA ZNANJA

Pri ocenjevanju posameznega športa je ocena sestavljena iz: praktičnega znanja, poznavanja pravil športne panoge dela ter ustrezne aktivne prisotnosti, intenzivnosti dela in športne kulture.

V kolikor ima dijak/inja zdravniško opravičljiv razlog, da pri urah športne vzgoje manjka ali pa ne sme aktivno prisostvovati v obdobju ene ocenjevalne konference, se profesor lahko odloči, da se dijaku/dijakinji ponudi možnost pridobitve ocen z dodatnim teoretičnim preizkusom.

Dijaki s statusom (športniki, glasbeniki, umetniki) se ob pridobitvi statusa glede ocenjevanja individualno dogovorijo s svojim učiteljem.

8. VODILO PRI ZAKLJUČEVANJU OCEN OB KONCU POUKA

Pri zaključevanju ocene ob koncu pouka se štejejo vse pridobljene ocene v šolskem letu.

Učitelj določi (sklepa na) končno oceno po prevladujočih ocenah in (ali) upošteva trend ocen. Na ta način lahko tudi določi, kdaj je dijak/inja med ocenama; v tem primeru upošteva prizadevnost in ravnanje v skladu s športno kulturo. Za vse dijake v oddelku je potrebno uporabiti isti kriterij.

Pri zaključevanju ocene upoštevamo tudi:

- sodelovanje na medrazrednih tekmovanjih iz posameznega športa
- sodelovanje na šolskih tekmovanjih
- sodelovanje na tekmovanjih državnega in višjega ranga
- sodelovanje na plesni predstavi in ostalih dogodkih s športno vsebino
- pomoč aktivu ŠVZ pri organizaciji tekmovanj, športnih dni in dogodkov
- primerno vedenje na tekmovanjih, na urah športne vzgoje, na prireditvah v povezavi s šolo
- primerno vedenje na športnih dnevih.

9. NAČIN IZPITOV

Popravni in predmetni izpit trajata 90 minut.

Vsebina:

- vzdržljivostni tek (ocenjevanje tehnike in taktike teka)
- test moči in gibljivosti (pravilna izvedba vaj)
- test praktičnih in teoretičnih znanj iz športa, ki ga za izpit določi aktiv učiteljev ŠVZ.

Dopolnilni izpit

Če se nanaša na eno manjkajočo oceno, traja 45 minut, vsebina pa se nanaša na manjkajočo oceno.

Izpit traja 90 minut, če se nanaša na več ocen. Vsebina izpita je:

- vzdržljivostni tek (ocenjevanje tehnike in taktike teka)
- test moči in gibljivosti (pravilna izvedba vaj)
- test praktičnih in teoretičnih znanj iz športa, ki ga za izpit določi aktiv učiteljev ŠVZ.

Sicer pa ocena dopolnilnega izpita prispeva ustrezen sorazmeren delež zaključne ocene.

Če opravlja dijak/inja dopolnilni izpit iz celoletne snovi, je ocena, dosežena pri izpitu, tudi zaključna ocena.